



ELŐTERJESZTÉS

Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2024. március 11-i rendkívüli ülésére

Tárgy: Előterjesztés Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 29/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelete egyszerűsített eljárásban történő felülvizsgálata partnerségi folyamatának lezárásáról

Melléklet: 1. SZESZICO Kft. megkeresése
2. környezeti vizsgálattal kapcsolatos kérdésre érkezett válaszok

Előterjesztő:	Dr. Vass Péter polgármester	
Az előterjesztést készítette:	Berkecz Balázs mb. főépítész	
Előadó:	Dr. Vass Péter polgármester	
Tárgyalja:	Településrészi önkormányzatok	-
	Települési Nemzetiségi Önkormányzatok	-
	Gazdasági, Pénzügyi, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság	-
	Jogi és Ügyrendi Bizottság	-
	Kulturális, Ifjúsági, Civil, Sport, Oktatási és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága	-
	Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság	-
Véleményezésre megkapta:	Dr. Vass Péter polgármester	
	Varga Zoltán alpolgármester	40
	Dr. Weszner Veronika jegyző	
	Hábián Bálint aljegyző	
Rendelet/határozat elfogadása:	Egyszerű többség	
Törvényességi véleményezésre bemutatva:	Dr. Serbakov Márton Tibor jogi előadó	
Törvényességi észrevétel:	Dr. Weszner Veronika jegyző	Nincs/az alábbi:
Előzmény/korábbi döntés:	Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete 151/2023. (VI.29.) Kt. sz., 212/2023. (IX.28.) Kt. sz., 4/2024. (I.25.) Kt. sz. és 33/2024. (I.31.) Kt. sz. határozataiban döntött a helyi építési szabályzatról szóló 29/2017 (XII.21.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) felülvizsgálatáról.	
Terjedelem:	58 oldal	

ELŐTERJESZTÉS

**Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2024. március 11-i rendkívüli ülésére**

Tárgy: Előterjesztés Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 29/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelete egyszerűsített eljárásban történő felülvizsgálata partnerségi folyamatának lezárásáról

Előterjesztő: Dr. Vass Péter polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete 151/2023. (VI.29.) Kt. sz., 212/2023. (IX.28.) Kt. sz., 4/2024. (I.25.) Kt. és 33/2024. (I.31.) Kt. határozataiban döntött a helyi építési szabályzatról szóló 29/2017 (XII.21.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) felülvizsgálatáról.

Az önkormányzat a HÉSZ felülvizsgálatához kapcsolódó tervezési feladattal Dr. Hübner Mátyás vezető tervezőt bízta meg.

A partnerségi egyeztetést a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 70/A. § bekezdése, valamint Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 9/2017. (III.30.) önkormányzati rendelete alapján folytattuk le.

Az ügyben 2024. február 27. lakossági fórumot is tartottunk, a partnerségi véleményezés határideje 2024. március 3-án zárult le. Határidőn kívül egyetlen partnerségi vélemény érkezett az ügyben a SZESZICO Kft. részéről, amely az 1. mellékletben található. Javaslom ezen vélemény figyelembevételét.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerint településrendezési terv készítése esetén akkor kötelező környezeti vizsgálatot lefolytatni, ha az a település egészére készül.

Akkor is kell környezeti vizsgálat, ha a terv csak részterületre készül, de jelentős káros hatással lehet a Natura 2000 területre vagy a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet alapján kijelölt víztestekre, nyilvántartott védett területekre. Jelen módosítás nem tartozik a kötelező körbe, ezért az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdése szerint a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál, továbbá olyan más tervnél, illetve programnál, amely helyi szinten kis terület használatát határozza meg, a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásai szerinti környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége vonatkozásában megkerestük az érintett szakmai szervezeteket is, hogy nyilatkozzanak arról, szükségesnek tartják-e a környezeti vizsgálat lefolytatását. A megkeresésre reagáló szervek egyike sem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés e) pontja, illetve a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: OTvT) 12.§-a szerint a település beépítésre szánt területe csak olyan

használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, és ezt a települési önkormányzat képviselő-testülete külön döntéssel igazolja.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 78/D. § (4) bekezdésének b) szerint a helyi építési szabályzat készítése és módosítása során nem minősül új beépítésre szánt terület kijelölésnek, ha a közút elhelyezése céljára szolgáló terület csökkentése miatt növekszik a beépíthető terület nagysága.

Emiatt a szabályozási vonalak változása miatt történő módosítások nem keletkeztetnek új beépítésre szánt területet.

A HÉSZ módosításának tervezete alapján egy vízgazdálkodási területbe sorolt burkolt árok kb. 300 m²-es telkét kisvárosias lakóövezetbe, annak is a „telek be nem építhető része” jelöléssel ellátott részébe tervezi átsorolni. Ennek szükségességét javaslom igazolni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Határozati javaslat:

Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „Előterjesztés Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 29/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelete egyszerűsített eljárásban történő felülvizsgálata partnerségi folyamatának lezárásáról” tárgyú napirendi pontot, és az alábbi határozatot hozta:

1. Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat kidolgozása a helyi építési szabályzatról szóló 29/2017 (XII.21.) önkormányzati rendelete egyszerűsített eljárásban történő aktuális felülvizsgálata során nem szükséges.
2. Szigetvár Város Önkormányzatának közigazgatási területén a HÉSZ módosításának tervezete alapján egy vízgazdálkodási területbe sorolt burkolt árok kb. 300 m²-es telkét kisvárosias lakóövezetbe, annak is a „telek be nem építhető része” jelöléssel ellátott részébe tervezi átsorolni. A feleslegessé vált burkolt árok övezeti átsorolása – annak formáját és méreteit figyelembe véve - csak az árok telkét körülvevő kisvárosias lakóövezetbe logikus és lehetséges. Ennek tényét Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete igazolja.
3. Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a SZESZICO Kft. javaslatát figyelembe véve a partnerségi egyeztetést lezárja, és felhatalmazza a város Polgármesterét arra, hogy a tervek kiegészítését követően az egyszerűsített eljárás lefolytatását kezdeményezze a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnál.

Felelős: Dr. Vass Péter polgármester
Közreműködő: Dr. Weszner Veronika jegyző
Berkecz Balázs mb. főépítész
Határidő: azonnal

Szigetvár, 2024. március 7.



40
Dr. Vass Péter
polgármester h.

Szeszico

Szeszico Szigetvár <szeszicoszig@gmail.com>

2024. március 7. 11:32

Címzett: "balazs.berkecz@gmail.com" <balazs.berkecz@gmail.com>

Tisztelt Főépítész Úr!

A rendezési terv módosítás tervezethez az alábbi észrevételeink lennének

36. § (5a)

ac) A földrészleteken ideiglenes tartózkodásra is alkalmas gazdasági, raktározási, logisztikai épületek helyezhető el, legfeljebb 10%-os beépítettséggel.

helyett

ac) A földrészleteken gazdasági, raktározási, logisztikai épületek helyezhető el, legfeljebb 10%-os beépítettséggel. Az épületekben az ideiglenes tartózkodás is biztosítható

Indok: a tervezett megfogalmazás esetén csak olyan épületek építhető, amelyekben az ideiglenes tartózkodás is biztosított. Nem minden kertészeti épület ilyen, így ez ne feltétel, hanem lehetőség legyen.

ad) A megengedett legnagyobb épületmagasság 6,5 m, növénytermesztés céljára szolgáló kerti növényház (üvegház), fóliasátor esetében 9 m.

helyett

ad) A megengedett legnagyobb épületmagasság 6,5 m, növénytermesztés szolgáló üvegház és fóliasátor esetében 9 m.

Indok: a kerti szó jelentése félreérthető, az üvegház nem kerti, hanem nagyüzemi jellegű. Az üvegház és fólia szóhasználatát a 312/2012. KOrm rendelet melléklete szerint javaslom meghatározni.

ag) Az elő-, oldal- és hátsókert mérete 1,5 m.

helyett

ag) Épület a telekhatártól legalább 1,5 m távolságban helyezhető el.

Indok: az OTÉK szerint elő, oldal és hátsókertje csak építési teleknek van. Az Mk-1 övezet beépítésre nem szánt övezet, ahol a telek csak telek, de nem építési telek, így annak elő- oldal- és hátsókertje sem értelmezhető. Erre tekintettel a távolságot a telekhatártól megadva 1,50ben megadva javaslom szabályozni.

ah) A szomszédos telektől olyan távolságokat kell megtartani, hogy az elhelyezni kívánt épület mellékfunkciói (pl. pince földdombja, épület körüli víztelenítés, stb.) a szomszédos telkek használatát ne zavarják. Egymáshoz közeli épület elhelyezés esetén az OTÉK-ban előírt tűztávolságot kell megtartani.

helyett

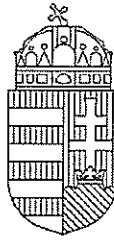
ah) A szomszédos telektől olyan távolságokat kell megtartani, hogy az elhelyezni kívánt épület mellékfunkciói (pl. pince földdombja, épület körüli víztelenítés, stb.) a szomszédos telkek használatát ne zavarják. Egymáshoz közeli épület elhelyezés esetén az OTSZ-ben előírt tűztávolságot kell megtartani.

Indok: a tűztávolságot nem az OTÉK hanem az OTSZ szabályozza.

Köszönjük

tisztelettel:

Illés Gábor



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Szigetvár Város Önkormányzata

Dr. Vass Péter
Polgármester Úr

részére

Iktatószám: BA/40/00332-2/2024.

Ügyintéző: Horváth Szabolcs

Tárgy: Szigetvár Város TrT. 2023. évi 1. sz. egyszerűsített eljárás szerinti módosítását megelőző környezeti értékelés tematikájának kiegészített, ismételt véleményezése

Elektronikus úton Hivatali Kapun keresztül

Tisztelt Polgármester Úr!

Szigetvár Város településrendezési tervének teljes eljárás szerinti módosítását megelőző környezeti értékelés tematikájának kiegészített, ismételt véleményezése tárgyában megküldött tervdokumentáció alapján az egyes tervek és programok környezeti vizsgálatáról szóló **2/2005. (I.11.) Kormányrendelet** (továbbiakban: Kr.) **1. § (3) bekezdésének a) pontja** szerint a **3. számú melléklet II. 2. b) pontjában** szereplő, **mint az épített környezet védelméért felelős közigazgatási szerv** az alábbi véleményt adom:

Az 1. sz. módosítási szándékban a szabályozási vonalak felülvizsgálata az országos jogrend alapján, a 2. sz. módosítási szándékban a „telek be nem építhető része” szabályozási elem felülvizsgálata, és a 3. sz. módosítási szándékban az Almás- patak, az Alapi Gáspár u., a József A. u. és a Tinódi Sebestyén u. által határolt városrész egyes tömbelsőiben az övezeti határok felülvizsgálata, a 4. sz. módosítási szándékban a Turbéki u., Alapi Gáspár u., a 67. sz. főút és a Bika A. utca által lehatárolt városrész övezeti előírásainak felülvizsgálata, valamint az 5. sz. módosítási szándékban a vízgazdálkodási területként jelölt csapadékvíz- elvezető árok felülvizsgálata, a 6. sz. módosítási szándékban a Szent Rókus Templom és környezete övezeti besorolásának módosítása, míg a 7. sz. módosítási szándékban a 026/29, 026/31 hrsz. alatt lévő kertészet övezeti besorolásának módosítása, a 8. sz. módosítási szándékban a Szent István lakótelep északi részén fekvő garázssorok övezeti besorolásának felülvizsgálata és a 9. sz. módosítási szándékban a HÉSZ egyes szöveges előírásainak felülvizsgálata tárgyában a **környezeti értékelés tematikájával az építészeti és régészeti örökségre tekintettel egyetérték.** Felhívom azonban a figyelmet, hogy az eljárásban **érdeelt véleményező szervek döntésétől függően** a környezeti értékelés esetleges lefolytatásakor a **kidolgozandó munkarészek – különös tekintettel az építészeti és régészeti örökségre – elkészítése a környezeti értékelésnek megfelelő jogszabályi és szakmai tartalommal szükséges (Kr. 4. sz. melléklet).**

7623 Pécs, József A. u. 10/B. II. emelet

☎: +36 72 795 744

✉: foepitesz@baranya.gov.hu

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A véleményezési tervdokumentáció összeállításához azonban előzetesen felhívom a figyelmet az alábbiakra:

1. A tervdokumentációnak tartalmaznia kell a módosító indítványokat tartalmazó, az eljárás kezdeményezéséről és a kiemelt fejlesztési területek beazonosítható módon, térképen történő kijelöléséről/lehatárolásáról szóló képviselő- testületi döntést.

2. A tervdokumentációhoz csatolni kell a hatályos tervhez a meglévő megalapozó vizsgálat, és az arra épülő alátámasztó javaslat felhasználásáról szóló, az annak tartalmát szakmailag meghatározó, a képviselő- testületnek címzett főépítési feljegyzést, és ennek elfogadásáról szóló önkormányzati döntést is.

3. A módosítási szándékkal kapcsolatban felhívom a figyelmet a partnerségi egyeztetés jogszabályoknak megfelelően történő lefolytatására. Kérem, hogy a véleményezésre szánt tervdokumentációnak legyen része a partnerségi eljárás lefolytatásának dokumentálása.

4. Felhívom figyelmét, hogy a településrendezési terv módosítását minden esetben legalább telektömbre kell készíteni a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 11. § (5) bekezdésének megfelelően. A telektömbnek *minősül a valamennyi oldalról közterület, erdőterület, vízgazdálkodási terület, közforgalom elől el nem zárt magánút, belterületi határvonal vagy közigazgatási határvonal által határolt, legalább 1 hektárt meghaladó telek vagy tömbtelek, a legalább 1 hektárt meghaladó telekcsoport vagy több mint nyolc telekből álló telekcsoport* az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 525/2022. (XII.16.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésének megfelelően.

5. Felhívom figyelmét, hogy az új beépítésre szánt terület kijelölése kapcsán (közlekedési terület, zöldterület megszüntetése) szükséges az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény 7. § (3) bekezdés e) pontjában foglalt kötelezettségnek eleget tevő, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. Törvény 12. § (1) - (4) bekezdés szerint történő feladat végrehajtást megelőzően a mérlegelés eredményét tartalmazó képviselő-testületi döntés.

A jogszabályban megfelelően *„új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 250 méternél közelebb nem jelölhető ki. Ha az új beépítésre szánt terület kijelölése zöldterület vagy erdőterület átsorolásával jár, csereterületként a megszűnő zöldterület vagy erdőterület kiterjedésével megegyező kiterjedésű zöldterületet vagy erdőterületet kell kijelölni, továbbá az új beépítésre szánt területnővekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű további új zöldterületet vagy erdőterületet is ki kell jelölni. Csereterületként nem vonhatók be védett természeti területek, Natura 2000 területek és természetközeli területek.*

A zöldterületen és az erdőterületen kívüli **egyéb beépítésre nem szánt** – jellemzően mezőgazdasági – területet **csak abban az esetben lehet újonnan beépítésre szánt területbe sorolni, ha az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a korábban beépítésre szánt területként kijelölt, de még be nem épített területet csereterületként a településrendezési terv zöldterület, erdőterület, mezőgazdasági terület, vízgazdálkodási terület vagy természetközeli terület övezetbe sorolja vissza azzal, hogy a visszasorolt terület nagysága eléri vagy meghaladja az újonnan kijelölt terület kiterjedését, vagy fenti csereterület nem áll rendelkezésre, de a településrendezési tervben az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnővekmény legkevesebb 25%-ának**

megfelelő kiterjedésű, új zöldterületet vagy erdőterületet **is egyidejűleg kijelölnek** azzal, hogy gazdasági terület övezet kijelölése esetén ez a szabály nem alkalmazható.

Az új beépítésre szánt területtel egyidejűleg **kijelölésre kerülő zöldterületnek a települési önkormányzat tulajdonában kell állnia, vagy a települési önkormányzati tulajdonba adásról az önkormányzat képviselő-testületének településrendezési szerződést kell kötnie azzal, hogy a településrendezési szerződésnek a településrendezési terv elfogadásával egy időben kell hatályba lépnie.**"

Ezzel összefüggésben előzetesen tájékoztatom, hogy az új beépítésre szánt terület kijelölésére irányuló településrendezési terv módosításakor - a záró szakmai véleményezési eljárásban - véleményezésre meg kell küldeni a tervdokumentációt az országos főépítésznek. Az országos főépítész a nyilatkozatának kiadása során vizsgálja, hogy a településrendezési terv tervezete megfelel-e a fenti országos és térségi szintű szigorú területrendezési, településrendezési, településfejlesztési és településképi követelményeknek.

6. Az 5. sz. módosítási szándék egyes vízelvezető árkok településrendezési tervi vízgazdálkodási terület övezeti lehatárolásának, valamint a velük kapcsolatos előírások felülvizsgálatára irányul. Ezzel összefüggésben a BA/40/00989-2/2023. számon kiadott környezeti értékelés tematikájában foglalt szakmai véleményemet, és jogszabályon alapuló észrevételemet a továbbiakban is fenntartom.

Kérem fentiek szíves tudomásulvételét.

Pécs, elektronikus dátumbélyegző szerint.

Tisztelettel:

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Lukáts István
állami főépítész

Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/3001-2/2024. Hivatkozási szám: 01-1/216-19/2024.
Tárgy: Vélemény Szigetvár Város környezeti vizsgálattal kapcsolatos előzetes megkeresés tárgyában. Ügyintéző: Kasztl Csaba Béla
Telefon: +36 72 795 293
Mellékletek:

Dr. Vass Péter
polgármester
részére

Szigetvár Város Önkormányzata

KRID: 341968744

A levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben (Rendelet) foglaltak alapján, Szigetvár Város településterveinek módosításával kapcsolatos tervezett változtatásokat észrevételek nélkül tudomásul veszi és megállapítja, hogy Szigetvár Város településterveinek módosításához kapcsolódóan földtani és ásványvagyon védelmi környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.

A Szigetvár Város Önkormányzata által véleményezésre megküldött módosítás során a legutóbbi módosítások óta felmerült önkormányzati igények, megvalósult létesítmények, közterületi pontosítások, szabályozások megváltoztatására, illetve lakossági kérelmek teljesítésének megvalósítására kerül sor.

Szigetvár város érintett földrészelei és azoknak közvetlen környezete

- Nem szerepelnek az archív és újabban kialakult gravitációs tömegmozgásokat összegző Országos Felszínmozgásos Kataszterben.
- A módosítási szándékkal érintett településrészekben előforduló szemcsés laza üledékek jelenléte nem befolyásolja az általános érvényű szakági előírások betartásával megvalósítandó, jövőbeni tervezett területhasználatot.
- Az érintett helyszínekre jellemző képződmények, továbbá az egyes rétegek építésföldtani sajátosságai alapján a változtatási szándékkal közvetlenül érintett földrészteken, valamint környezetükben nem ismert földtani veszélyforrások jelenléte.

A tervezett módosításokkal gazdaságföldtani érdekek nem sérülnek, földtani veszélyforrások nem aktivizálódhatnak, így a Bányafelügyelet az Szigetvár Város településrendezési eszközeinek módosítását észrevétel jelzése nélkül tudomásul veszi.

A megkeresésben foglaltak szerint az előírányzott változtatással kapcsolatban nem voltak megállapíthatók olyan hatások, amelyek elviselhetetlenek lehetnének a környezeti elemekre, vagy

azokban visszafordíthatatlan folyamatokat kezdeményeznének. A jelenlegi természetes morfológiai elemekben számottevő változás nem következik be, tartós teherviselésre alkalmas képződmények elterjedési területén kezdeményezett, továbbá a jövőben létesülő épített környezet alakítása a helyi szilárd ásványi nyersanyagok kitermelése nélkül megvalósítható.

A Bányafelügyelet véleményét a Magyar Állami Földtani Geofizikai és Bányászati Adattárban meglévő adatok és dokumentációk felhasználásával, a Rendelet 38. § (1) bekezdése és 9. sz. mellékletének 22. pontjában és a 78. § (1) bekezdésének a) alpontjában, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletében foglaltak alapján adta ki.

A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43.§ (3) bekezdése, illetékességét a Bt. 44.§ (1) bekezdése határozza meg.

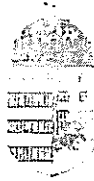
Pécs, *időbélyegző szerint*

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Dr. Kele Hajnalka
osztályvezető
(kiadmányozó)

Kapják:

1. Szigetvár Város Önkormányzata
2. Irattár



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály

Iktatószám: NNGYK/10734-2/2024
Ügyintéző: Czékus Miklós
Telefon: 06(1)476-1298

Tárgy: Településrendezési eszközök
módosításának véleményezése

Hivatkozási szám: 01-1/216-19/2024
Ügyintézőjük: Berecz Balázs főépítész
Melléklet: -

Dr. Vass Péter
polgármester részére

Szigetvár Város Polgármesteri Hivatala
Hivatali kapun keresztül megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben vesz részt.

Szigetvár Város településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok tekintetében nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek.

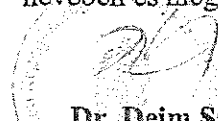
Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2024. február „11”

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából


Dr. Deim Szilvia
főosztályvezető

Kapják: Címzett, Irattár



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Pécsi Hatósági Iroda

Iktatószám: K/4264-2/2024
Tárgy: Véleményezés
Ügyintéző: Mészáros László
Hiv. ügysz.: 01-1/216-20/2024
Készült: 2024. február 20.

Dr. Vass Péter polgármester úr részére

Szigetvár

Zrínyi tér 1.

7900

Tisztelt Dr. Vass Péter Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Szigetvár Város Településképi Településképi Rendeletének módosításait megvizsgálta.

A módosítások hírközlési érdeket nem sértenek, a Hatóság kifogást nem emel.

Jelen véleményt a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 64. §-ában meghatározottak szerint a Korm. rendelet. 11. melléklet 24. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: Kúti Zoltán hatósági irodavezető-helyettes, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Péccsett, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

mint honvédelmi szakhatóság

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 3060-2/2024/h

Hív. szám: 01-1/216-20/2024.

. számú példány

„Elektronikusan továbbítandó!”

Szigetvár Város Önkormányzat

7900 Szigetvár

Zrínyi tér 1.

Tárgy: Szigetvár Város településrendezési eszközök felülvizsgálata, településképi rendelet módosítása - általános eljárás, véleményezési szakasz

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában, valamint a 419/2021. Korm. rendelet 11. melléklet táblázatának 21. sorában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) bekezdésének m) pontjára.

Jelen állásfoglalást a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék B) táblázat 56. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Szalay-Bobroviczky Kristóf
honvédelemért felelős miniszter
nevében és megbízásából

Bucsánszky Zoltán alezredes
településrendezési hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Ács Piroska kotv. (tel.:+36 (1) 474-1608; HM 022-21-505; fax: +36 (1) 474-1467)

Kapják: 1. sz. pld.: Irattár
2. sz. pld.: Címzett

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGIFŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Bucsánszky Zoltán László
Időpont: 2024.02.27 09.59.53 CET



DÉL-DUNÁNTÚLI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
PÉCS



A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÍRÁSSAL HITELESÍTVÉ
I. adományozta: 2024.02.26. 10:44 Bencs Zoltán

Tárgy: Környezeti vizsgálattal kapcsolatos előzetes megkeresés

Dátum:
2024.02.26.

Melléklet: -

Címzett
iktatószáma:
01-1/216-19/2024

**Szigetvár Város Önkormányzata
Dr. Vass Péter polgármester**

Címzett
ügyintézője:
Berkecz Balázs

**7900 Szigetvár
Zrinyi tér 1.**

Iktatószám:
008068-0024/
2024

Tisztelt Polgármester Úr!

Ügyintéző:
Istvándi-Feil Nóra

A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet 11. mellékletében foglaltaknak megfelelően véleményét az alábbiak szerint adja meg.

Ügyintéző
elérhetősége:
feil.nora@
ddvizig.hu
+36 72 506 383

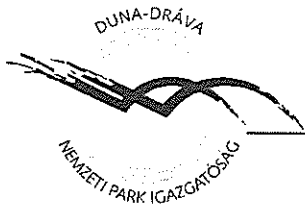
A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság **Szigetvár Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában, a mellékelt egyeztetési dokumentációban foglalt módosítások vonatkozásában kifogást nem emel.**

Tájékoztatjuk Polgármester Urat, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete tartalmazza a környezet védelméért felelős közigazgatási szerveket, melyek között a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság nem szerepel. A felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően a területileg illetékes vízvédelmi és vízügyi hatóság jogosult véleményt adni.

Üdvözlettel:

Bencs Zoltán
igazgató

A MI VÍZÜGYÜNK



Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság
7625 Pécs, Tettye tér 9.
Telefon: (72) 517-200
dunadrava@ddnp.hu

Ügyiratszám: DDNPI/474-3/2024
Tárgy: Nyilatkozat Szigetvár helyi építési
szabályzatának módosításához
Ügyintéző Nálunk: Gáborik Ákos
Ügyintéző Önöknél: Berkecz Balázs
Hivatkozási számuk: 01-12/216-19/2024
Melléklet:

Szigetvár Város Önkormányzata

Szigetvár

Zrínyi tér 1.

7900

Nyilatkozat

Szigetvár Város helyi építési szabályzatának tervezett módosításával kapcsolatban Igazgatóságunk az alábbi nyilatkozatot teszi:

A tervezett módosításhoz környezeti vizsgálat természetvédelmi szempontból nem szükséges

Környezetvédelmi és tájvédelmi szempontból az illetékes Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának véleménye az irányadó.

Pécs, 2024. március 7.

Üdvözlettel

**Závoczký
Szabolcs**

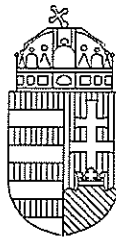
Digitálisan aláírta:
Závoczký Szabolcs
Dátum: 2024.03.07
09:46:58 +01'00'

Závoczký Szabolcs
igazgató

Kapják:

- Címzett
- Irrattár

Aláíró: Dr. Makai Aranka (2024.02.19. 15:15:29)



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
KÖZEGÉSZSÉGÜGYI OSZTÁLY

Szigetvár Város Önkormányzata

Dr. Vass Péter

polgármester
részére

Elektronikus úton továbbítva

Iktatószám: BA/NEF/00291-2/2024

Ügyintéző: Szabó-Kiss Adrienn

Tárgy: Szakhatósági vélemény

Szigetvár város város

településrendezési eszközeinek

egyszerűsített eljárásban történő

módosításához kapcsolódó

környezeti értékelés készítésének

szükségességéről

Tisztelt Polgármester Úr!

Szigetvár Város Önkormányzata, Környezeti vizsgálattal kapcsolatos előzetes megkeresés tárgyú megkeresésre szakhatósági véleményem az alábbiak szerint adom meg:

**A környezeti értékelés szükségességének eldöntéséhez készült dokumentációban foglalt tervhez-
közegészségügyi szempontból- környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges. A további
eljáráson részt kívánunk venni.**

A szakhatósági véleményt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr) 55. § (1) és (2) bekezdések, valamint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményeiről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 70. § a) pontja, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 3. számú melléklet II. 1. c; pontja alapján adta ki a közegészségügyi hatóság.

Pécs,

7623 Pécs, Szabadság u. 7.

☎: +36 72 896 197

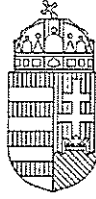
✉: kozegeszsegugy@baranya.gov.hu

Honlap: kormányhivatalok.hu

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Tisztelettel:

Dr. Makai Aranka
osztályvezető



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 1389-4/2024.
Ügyintéző: P. László Erika
Telefonszám: 72/795-180

Tárgy: Szigetvár Város településrendezési eszközeinek 2023. évi 1. számú módosítása egyszerűsített eljárás keretében – tájékoztatás környezeti értékelés készítésével kapcsolatban

Hiv. szám: 01-1/216-19/2024.

Ügyintéző: Berkecz Balázs főépítész

Dr. Vass Péter polgármester

Szigetvár Város Önkormányzatának Polgármestere

Elektronikus úton

Tisztelt Címzett!

Szigetvár Város Önkormányzatának Polgármestere (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.) 2024. február 15. napján érkezett megkeresésére a tárgyi településrendezési eszköze módosításának egyeztetési eljárásában a területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság) a *benyújtott dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló információk alapján* az alábbi tájékoztatást adja.

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság a megkereséshez csatolt dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok, információk alapján megállapította, hogy Szigetvár Város településrendezési tervének 2023. évi 1. számú módosítását tervezik – a benyújtott 1.-9. indítványok és azon belül szabályozási vonalak felülvizsgálata vonatkozásában - Szigetvár Város településrendezési eszközeibe beillesztése céljából.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján **természet- és tájvédelmi szempontból** megállapította, hogy a módosítással érintett területek országos jelentőségű védett természeti területet, a 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet alapján az Európai Közösségek Natura 2000 hálózatba tartozó területeket, barlang felszíni védőövezetet nem érintenek.

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján **zajvédelmi szempontból** megállapította, hogy a település közigazgatási területe csendes övezetet, valamint zajvédelmi szempontból fokozottan védett területet nem érint.

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság az érintett területek szabályozási környezetének módosítása ellen zaj- és rezgésvédelmi szempontból kifogást nem emel.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Természetvédelmi Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság mindezek alapján megállapította, hogy a településrendezési eszközeinek tárgyi módosításához az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. §-a és 2. számú mellékletében foglaltak szerinti és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 7. § és 8. § (2) d) bekezdésében foglaltak szerinti **környezeti vizsgálat (környezeti értékelés) benyújtása nem szükséges.**

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság a tárgyi rendezési terv ügyben véleményezést adó államigazgatási szervként a Kr. 60. § (3) bekezdés, 62. § (1) bekezdés a) pontja és a 11. melléklet 5. és 5. a pontja, 64. § és 68. § alapján járt el, tájékoztatását elektronikus úton kiadta.

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság területi környezetvédelmi hatóságként a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint (2) bekezdése alapján jár el, az illetékességéről a 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság területi természetvédelmi hatóságként a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, valamint (2) bekezdése alapján jár el, az illetékességéről a 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatósági hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, az illetékességről az 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

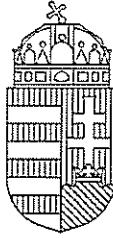
Pécs, 2024. február 20.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Lénárd Miklós Benedek
osztályvezető

Kapják:

1. Szigetvár Város Önkormányzatának Polgármestere – **HK**
2. Irattár



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Dr. Vass Péter Polgármester Úr részére
Szigetvár Város Önkormányzata
7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.

Iktatószám: 10.154-2/2024.

Tárgy: Szigetvár Város környezeti vizsgálat

Tisztelt Polgármester Úr !

Osztályunknak megküldött Szigetvár Város környezeti vizsgálatával kapcsolatos megkeresésére a következő tájékoztatást adom:

A módosítások megvalósítása során kérem figyelembe venni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftvtv.) előírásainak a termőföldek használatára és a más célú hasznosítására vonatkozó, alábbiakban részletezett előírásait:

A Tftvtv. 6/B. § (1) bekezdése szerint: ha az ingatlanügyi hatóság a településfejlesztési és településrendezési terv elkészítése vagy azok módosítása tekintetében az egyeztetési eljárásban véleményező hatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

Tftvtv. 6/B. § (2) bekezdése szerint: az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak - a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével - kifogást kell emelni, ha a településrendezési terv készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy

b) övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési terv készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

A Tftvtv. 9.§ (1) bekezdése szerint: termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;

b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;

c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.

A Tftvtv. 10.§ (1) bekezdése szerint: a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Tftvtv. 10.§ (3) bekezdése szerint: a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

A Tftvtv. 11.§ (1) bekezdése szerint: termőföldet más célra csak kivételes - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.

A Tftvtv. 11.§ (2) bekezdése szerint: az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú

hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

A Tfv. 11.§ (3) bekezdése szerint: a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;
- d) kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében;
- e) régészeti lelet feltárásához és megőrzéséhez szükséges területigényt;
- f) a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő a 21. § (3) bekezdés f) pontja szerinti más célú hasznosítást;
- g) a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását, építését vagy üzemeltetését szolgáló létesítmény vagy tárolótér elhelyezését, annak közműkapcsolatainak kiépítését.

A Tfv. 11.§ (4) bekezdése szerint: az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Belterületbe vonásra vonatkozó külön előírások

A Tfv. 15.§ (2) bekezdése szerint: termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő. A kérelemhez csatolni kell az érintett földrészletek helyrajzi számaint, a területnagyságot, és a területfelhasználási célt tartalmazó képviselő-testületi döntést, valamint a településrendezési terv kivonatát. A kérelemben az önkormányzatnak nyilatkoznia kell arról, miszerint a kérelemben megjelölt földrészletek a kérelemben megjelölt célra 4 éven belül ténylegesen felhasználásra kerülnek.

A Tfv. 15.§ (3) bekezdése szerint: külterületi, illetőleg beépítésre szánt területi felhasználásra kerülő területeket folyamatosan, a településfejlesztés megvalósításától függően vonhatók a belterületbe.

A Tfv. 15. § (4) bekezdése szerint: belterületbe vonás iránti kérelem elbírálása során elutasítási ok lehet, ha a kérelemmel érintett termőföldek nem szomszédosak belterületi földrészletekkel, továbbá a kérelmezett, az átlagosnál jobb minőségű termőföldek mellett gyengébb minőségű termőföldek is szomszédosak belterületi földrészletekkel. E bekezdés alkalmazása során szomszédos földrészleteknek

minősülnek azok a földrésztetek is, amelyeket önálló helyrajzi számon nyilvántartott út (árok, csatorna) választ el a belterülettől.

Tfvtv. 15.§ (5) bekezdése szerint: el kell utasítani a belterületbe vonás iránti kérelmet,

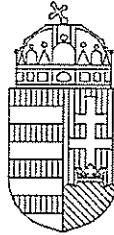
- a) ha az nem olyan földrésztetekre vonatkozik, amelyeket az önkormányzat a településrendezési tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervez,
- b) ha az olyan területfelhasználási célra irányul, amely a település belterületén beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén megvalósítható, vagy
- c) ha a kérelemben és a képviselő-testületi döntésben megjelölt földrésztetek nem azonosak.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Pécs, 2024. február 20.

Dr. Horváth Zoltán Kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Dr. Gál Zoltán
főosztályvezető



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY
ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

Dr. Vass Péter
Szigetvár Város Polgármestere

Elektronikus úton továbbítva

Iktatószám: BA/50/00192-2/2024.

Ügyintéző: Szajcsán Éva

Tárgy: Szigetvár Város környezeti
vizsgálattal kapcsolatos előzetes
megkeresés ügyében tájékoztatás

Tisztelt Polgármester Úr!

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban örökségvédelmi hatóság) tájékoztatja a polgármester Urat, hogy a környezeti vizsgálatok esetében az örökségvédelmi hatóság az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete értelmében nem rendelkezik hatáskörrel.

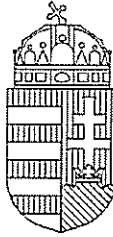
Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Sónyák József
osztályvezető

Kapják:

1. Szigetvár Város Polgármestere - hivatali kapun -KRID: 100042962
2. Irattár



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY
ERDÉSZETI ÉS FÖLDMŰVELÉSÜGYI OSZTÁLY

Szigetvár Város Önkormányzata

Iktatószám: BA/52/02292-3/2024.

Dr. Vass Péter

Ügyintéző: Kovács Bence

polgármester részére

Tárgy: Szigetvár város HÉSZ felülvizsgálata –
Környezeti értékelés szükségességének
vizsgálata

Hiv.szám: 01-1/216-19/2024.

Elektronikus úton továbbítva

Tisztelt Polgármester Úr!

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12., a továbbiakban: **Baranya Vármegyei Kormányhivatal**) Szigetvár város HÉSZ felülvizsgálata – Környezeti értékelés szükségességének vizsgálata kapcsán megküldött dokumentációt (a továbbiakban: **Dokumentáció**) áttanulmányozta és az alábbiakat állapította meg:

- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal környezeti értékelés készítését nem tartja szükségesnek.
- A Dokumentációban szereplő módosítással érintett ingatlanok közül a Szigetvár 1706, 1708 hrsz.-ú ingatlanok az alábbi az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: **Adattár**) nyilvántartott erdőtervezett erdőket érinti: **Szigetvár 77 A, F.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal felhívja figyelmét, hogy a Településrendezési Eszközök kialakítása, felülvizsgálata, módosítása során erdőterületet érintően az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) és az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) előírásaira legyen figyelemmel. Így különösen az Evt. hatályát szabályozó 4. §, az erdő rendeltetését szabályozó 22-28/E §, és az erdő igénybevételét szabályozó 77-86. §-ainak előírásaira.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatóságként a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kr.**) 11. § (1) bekezdése alapján járt el.

Agrárügyi Főosztály
Erdészeti és Földművelésügyi Osztály
Cím: 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; www.bamkh.hu
☎: +36 72 795 009 ✉: efo@baranya.gov.hu

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét!

Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kovács Bence
ügyintéző

Kapják:

1. Címzett – *HK*
2. Irattár





BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Dr. Vass Péter polgármester
részére

Szigetvár Város Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF/01449-3/2024.
Ügyintéző: Kovacsikné Orosz Éva
Telefonszám: +36-1-4653866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező
érintettsége szempontjából
Hivatkozási szám: 01-1/216-19/2024.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Szigetvár város helyi építési szabályzatának és településrendezési tervének több részterületre történő módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségessége tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresése kapcsán a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi véleményt adja:

A módosítással érintett területen az alábbi gyógyhely található:

- „Szigetvári gyógyhely”
Engedélyszám: KEF-1291-4/2013. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal

A gyógyhely területének leírását jelen levél **1. számú melléklete** tartalmazza.

BFKH felhívja a figyelmet, hogy a természetes gyógytényezőkről szóló 74/1999. (XII. 25.) EüM rendelet (a továbbiakban: EüM rendelet) alapján:

„8. § (1) Gyógyhelyen és annak környékén a betegek gyógykezelését hátráltató, tiltott tevékenység mindaz, ami az éghajlati viszonyokat és a tájleveget tartósan hátrányosan befolyásolja, vagy a betegek nyugalmát zavarja, gyógyulását hátráltatja. Ilyenek különösen a víz-, por-, füst- és gázszennyezéssel, a levegő kémiai vagy biológiai szennyezésével, bűz keletkezésével, zajjal, valamint a növényállomány és a domborzat megváltoztatásával járó tevékenységek.”

A BFKH a fentiek alapján felhívja a figyelmet arra, hogy a településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán vegyék figyelembe, hogy a betegek nyugalmát biztosító környezeti feltételek ne változzanak.

A módosítással érintett területeken az alábbi természetes gyógytényezők találhatók:

- **Szigetvár K-23 OKK (gyógyvíz külső (fürdési célú) felhasználásra**
Engedélyszám: BP/FNEF-TKI/0312-2/2020 Budapest Főváros Kormányhivatala
- **Szigetvár B-45 OKK (ásványvíz külső (fürdési célú) felhasználásra**
Engedélyszám: 866/2009 ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal
- **Szigetvár B-77 OKK (ásványvíz (palackozási célú) felhasználásra**
Engedélyszám: 17-4/2010 ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal

A fenti gyógy- és ásványvízes kutak védőterületeinek és védőidomainak meghatározását jelen levél 2. számú melléklete tartalmazza.

A BFKH a rendelkezésére álló, a természetes gyógytényezőkkel kapcsolatos törzskönyvi nyilvántartásában (a továbbiakban: Nyilvántartás) fellelhető, a **Szigetvár B-77 OKK** számú kútra vonatkozó védettségvizsgálati dokumentáció (továbbiakban: Dokumentum) áttanulmányozása alapján megállapította, hogy **Szigetvár város területének egy része, így a módosítandó területek egy része is a Kút védőidomának felszíni vetületén belül helyezkedik el.**

A Dokumentum alapján a Kút védett vízadó réteget csapol meg, a mélységbeli védőidomoknak nincs felszíni metszete, mely értelmében a kötelezően kijelölendő belső védőterületen (a Kút körüli 10 m sugarú kör) kívül a felszínen külső, valamint hidrogeológiai „A” és „B” védőövezet kijelölésére nem volt szükség.

A Nyilvántartásban szereplő **Szigetvár K-23 OKK** és **Szigetvár B-45 OKK** számú kutakra vonatkozó – a Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 1224-7/2011-11129. számú - határozat (a továbbiakban: Határozat) alapján belső védőterület, valamint védőidom belső, külső védőövezete, hidrogeológiai védőövezete „A” és „B” zónája is kijelölésre került.

A módosítandó területek egy része ezen kutak védőidomainak felszíni vetületén belül található meg. A Határozat alapján a Szigetvári Gyógyfürdő gyógy- és ásványvizet termelő kútjai védett felszín alatti vízkivételi műnek minősülnek.

A BFKH a fentiek, valamint a módosítások jellege alapján a környezeti értékelés elkészítését nem tartja szükségesnek, ugyanakkor felhívja a figyelmet a gyógyhely tekintetében az EüM rendelet 8. § (1) bekezdésében foglaltak betartására, továbbá a vízbázis védelme szempontjából a város településrendezési eszközeinek módosítása során szükséges a **Kutak kijelölt belső védőterületeinek, valamint – a védőidomok által érintett területek – esetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről** szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. § (1) és a 14. § (1) bekezdéseiben, illetve az 5. számú mellékletben előírt korlátozások figyelembe vétele.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. számú mellékletének 26. pontja továbbá mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető

Melléklet:

- 1. sz. melléklet: gyógyhely területének leírását tartalmazó határozat
- 2. sz. melléklet: védőterület- és védőidom kijelölését tartalmazó határozat

Kapják:

1. Címzett – Hivatali kapu
2. Irattár



ÁLLAMI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS TISZTIORVOSI SZOLGÁLAT
Országos Tisztifőorvosi Hivatal

Iktatószám: KEF-1291-4/2013.
Előzmény: KEF-13085/2012.
Tárgy: „Szigetvári Gyógyhely” megnevezés
használatának engedélyezése
Előadó: Jakab Erika
Telefon: (06-1) 476-1100/2835

*Válaszadás esetén kérem, a fenti iktatószámra
hivatkozni szíveskedjék.*

HATÁROZAT

Szigetvár Város Polgármestere által, Szigetvár Város Önkormányzata (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.) fenntartásában lévő „Szigetvári Gyógyhely” elnevezésű terület gyógyhellyé minősítésére benyújtott kérelemre

„SZIGETVÁRI GYÓGYHELY”

néven a **gyógyhely** megnevezés használatát Szigetvár Város Önkormányzata részére

engedélyezem.

A gyógyhely területe a sarokpontok EOY koordinátáival meghatározva:

EOV Y	EOV X
553183.290	79023.480
553373.980	79135.420
553466.200	79043.170
553589.590	79273.720
553605.300	79352.410
553336.610	79331.930
553363.800	79490.400
553210.030	79590.300
552974.320	79375.620
552998.730	79315.190
552901.858	79355.207
552820.210	79090.280
552968.950	79019.720

A gyógyhely területe helyrajzi számok szerint: **302, 254/2, 285, 252/5, 252/2, 252/3, 252/4, 252/6, 254/1, 1730, 252/8, 252/9, 252/7, 252/10, 1735, 924, 926/1, 926/2, 1734, 1733, 1711/1, 1711/2, 1732/1, 1731, 1732/2, 1709, 1710 hrsz.**

A gyógyhely védőterülete a sarokpontok EOY koordinátaival meghatározva:

EOY Y	EOV X
552648.920	79013.160
552815.740	79619.410
552975.480	79584.740
552966.400	79363.020
553201.440	79614.180
553510.920	79516.020
553641.710	79422.320
553466.740	79043.450
553363.190	79023.980
553364.510	79109.830
553244.570	78934.390
552912.400	78902.110
552725.170	78946.830

A gyógyhely védőterülete helyrajzi számok szerint: **921, 922/2, 922/4, 922/3, 922/1, 928, 927, 1712/3, 1712/5, 1712/4, 1707, 1712/1, 1736, 1752, 1751/2, 1750/1, 1749/2, 1705, 1657/3, 1706, 1708, 1745** hrsz.

A gyógyhely megnevezés használata tekintetében a jelen engedélynek, illetve a hatályos jogszabálynak való megfelelést szükség szerint, de legkésőbb a határozat jogerőre emelkedését követő huszadik évben ellenőrzi az Országos Tisztifőorvosi Hivatal (a továbbiakban: OTH).

A természetes gyógytényezőkről szóló 74/1999. (XII. 25.) EüM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 22. § (2) bekezdése értelmében a törzsadatlapra szereplő adatokban bekövetkezett változást engedélyes köteles minden év december 15. napjáig az OTH-nak írásban bejelenteni.

A határozat jogerőre emelkedését követően a Rendelet 22. § (1) bekezdése alapján intézkedem az engedély nyilvántartásba vételéről.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy az engedély előírásainak be nem tartása esetén egészségügyi bírság kiszabásának van helye.

Jelen engedély határozatlan időtartamig érvényes.

Kérem a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-dunántúli Regionális Adó Főigazgatóságát, hogy szíveskedjék Szigetvár Város Önkormányzata részére 3.000,-Ft tévesen lerótt illetéket visszautalni.

Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül benyújtandó fellebbezéssel lehet élni, a fellebbezés illetéke 5.000,-Ft, melyet a fellebbezésen kell leróni. A fellebbezést az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatalhoz (1051 Budapest, Zrínyi u. 3.) kell címezni, de az Országos Tisztifőorvosi Hivatalhoz kell benyújtani.

INDOKOLÁS

Szigetvár Város Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) Polgármestere kérelmet nyújtott be az OTH-hoz „Szigetvári Gyógyhely” elnevezésű terület gyógyhellyé minősítése tárgyában.

Az Önkormányzat is, illetve a dokumentáció összeállításával megbízott Szigetvíz Kft. is külön-külön leróta az eljárásért illetékbélyegben megfizetendő 3.000,-Ft összegű illetéket. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdés szerinti általános tételű eljárási illeték 3.000,-Ft.

A benyújtott dokumentáció, valamint a hiánypótlásra benyújtott iratok áttanulmányozása után az alábbiakat állapítottam meg:

Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 249/2011. (X.27.) számú határozatával döntött arról, hogy Szigetvár településrészének gyógyhellyé nyilvánítását kezdeményezi.

A gyógyhellyé nyilvánítás iránti kérelem dokumentációjának összeállításával, a szükséges szakvélemények beszerzésével a Szigetvíz Kft-t, mint a Szigetvári Gyógyfürdő üzemeltetőjét bízta meg.

A gyógyhely, illetve a védőterület határvonala a sarokpontok EOV koordinátáinak és helyrajzi számok feltüntetésével lett megjelölve.

A gyógyhely jellegének megfelelő sajátos természeti és idegenforgalmi értékek:

- a K-23 OKK számú termálkutakból kitermelt nátrium- hidrogénkarbonátos,-kloridos kémiai jellegű **gyógyvíz**.
- a gyógyvizet felhasználó **Szigetvári Gyógyfürdő** területén széles körű fizioterápiás, valamint wellness kezelések vehetők igénybe.
- a gyógyfürdő közvetlen szomszédságában található **Szigetvár vára**, a város legmeghatározóbb idegenforgalmi értéke.
- A gyógyfürdő környezetében karbantartott erdők, parkok és ligetek találhatóak, melyek biztosítják a gyógyulás zavartalanságát.

A gyógyhely területe teljes egészében közművesített. A víz-, gáz, villany- és csatornavezeték, valamint a csapadékvíz elvezetés rendszere az egész területen kiépített. A vezetékes és vezeték nélküli telefon- és internethálózat, valamint a kábeltelvízió szolgáltatásai egyaránt elérhetőek.

Az Országos Meteorológiai Szolgálat 2011. november 16-án kelt éghajlati szakvéleményében az alábbi megállapításokat tette:

„Szigetvár éghajlatára jellemző az országos átlagnál több napsütés az év minden hónapjában. Az eltérés jelentős, különösen a második féltévre jellemző a napfénytöbblet. Ezzel összhangban mind a négy évszak melegebb, mint az országos átlag, ugyanakkor a levegő relatív páratartalma az év minden hónapjában alacsonyabb az országos átlagnál. Csapadék tekintetében az országos átlaghoz viszonyított csapadéktöbblet figyelhető meg, ez különösen télen jellemző. A hőérzetre jellemző PET télen az országos átlagnál kissé magasabb, míg nyáron átlag körüli. Az átmeneti évszakokban az átlagosnál kissé alacsonyabb értékek jellemzőek. A szélsőségek alig térnek el az átlagos értékektől. A fő közlekedési útvonal és a nagyobb ipari üzemek a város déli részén

helyezkednek el. Mivel az uralkodó szélirány az északnyugati, így a szennyező anyagok bejutása a gyógyhellyé kijelölt területre nem valószínű. A fentiek alapján a térség klímája jellemzően kímélő klíma. Mivel klimatikus szempontból nincsenek stresszt kiváltó tényezők, a térség ideális környezet a rekreációhoz. Ez a klímátípus kiváló háttérrel ad a balneoterápiás kezeléseknél. A kijelölt terület gyógyhellyé minősítésének éghajlati szempontból akadály nincs.”

A benyújtott zajvizsgálati jelentés szerint a mért értékek megfeleltek a fokozottan védett területnek megfelelő zajszintnek. Az egy éven keresztül minden évszakban elvégzett légszennyezettségi állapotfelmérés eredményei megfelelnek a kiemelten védett területre előírt levegőtisztasági követelményeknek.

A becsatolt orvosi szakvélemény a terület természetes gyógytényezőinek gyógyászati alkalmazási lehetőségeiről, betegségek szerinti javallatairól és ellenjavallatairól az alábbiakat állapította meg:

„A szigetvári víz nátriumkloridos és hidrogénkarbonátos víz, melyet 1997-ben nyilvánítottak gyógyvízzé. Nagy metabórsav tartalma miatt palackozásra nem alkalmas. A sós fürdő biológiai hatása: a sós víz direkt hatását a bőrön keresztül fejt ki. A só nagytömegű lerakódása a szarurétegben a bőr kiszáradásához vezet. A sós vízben az izzadás kifejezettebb, jobban csökkenti a gerinc melletti izomzat tónusát. Fokozhatja a vörösvértetek képződését, koncentrációtól függően csökkenti a gyulladást, szenzibilizálja a bőrt az ultrabolya sugárzással szemben, ezért jó bőrgyógyászati betegségekben is. A szigetvári víz fő indikációs területe: krónikus degeneratív mozgásszervi betegségek (ízületi kopások, csigolyaközi porckorong elfajulás, csonttritkulás), lágyrész reumatizmusok- fokozott izomtónussal járó betegségek, mint a fibromyalgia reumatica, másodlagos izomfájdalom, krónikus nőgyógyászati betegségek, bőrgyógyászati betegségek: pikkelysömör, acné, seborrhoea. A balneoterápia ellenjavallatai: koszorú ér betegség nyugalmi anginával, instabil angina pectoris, nem beállított, magas vérnyomás betegség, súlyos szívelégtelenség, légzési zavar, vizelet és széklet inkontinencia, akut gyulladással járó ízületi betegség.”

Az OTH munkatársai a 2013. január 14-én megtartott helyszíni szemle során megállapították, hogy a gyógyhely, illetve védőterületének kijelölése megfelel az előírásoknak.

A benyújtott dokumentációk és a fent idézett szakvélemények figyelembe vételével a Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint engedélyeztem a gyógyhely megnevezés használatát.

Az engedély előírásai be nem tartásának jogkövetkezményét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 13/A. § (1b) bekezdése alapján állapítottam meg.

Határozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72. §-a alapján, a Rendelet 2. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatokról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése szerinti országos illetékességgel eljárva hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségéről a Ket. 98. § (1), és 99. § (1) bekezdése, valamint az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatalról szóló 295/2004. (X. 28.) Korm. rendelet 2/A §-a alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

A tévesen lerótt illeték visszautalásáról az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 80. §. (1) bekezdés f) pontja alapján intézkedtem.

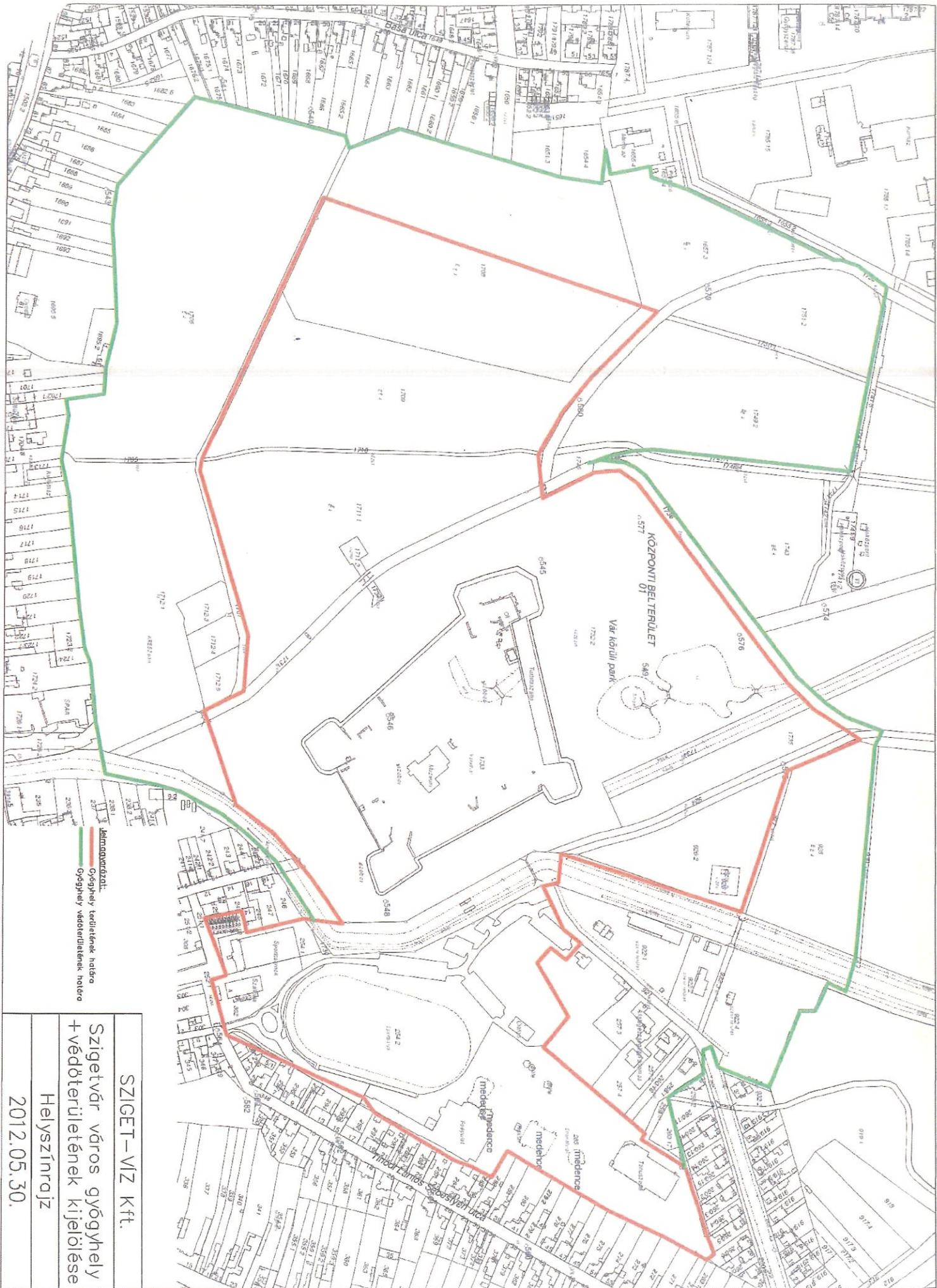
Budapest, 2013. december 21.



Dr. Szabó Enikő
helyettes országos tisztifőorvos

A határozatot kapja:

- Szigetvár város Önkormányzata (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.)
- Sziget-Víz Kft.(7900 Szigetvár, Gyár u. 1.)
- Baranya Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv
(titkarsag.baranya@ddr.antsz.hu)
- Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága
(7621 Pécs, Rákóczi u. 52-56.)
- Törzskönyvi nyilvántartás
- Irattár



Jelölések:
 — Gyógyhely területének határa
 — Gyógyhely védőterületének határa

SZIGET-VIZ Kft.
 Szigetvár város gyógyhely
 + védőterületének kijelölése
 Helyszínrajz
 2012.05.30.



2011-08-02

Dél-dunántúli Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

mint I. fokú hatóság

Iktatószám: 1224-7/2011-11129. Tárgy: Szigetvári Gyógyfürdő
Felelős ügyintéző: Dobosi Ildikó termálkútjainak védőterület- és
védőidom kijelölése
Vksz.: B. LXIV/107-VIII.

HATÁROZAT

Szigetvár Város Önkormányzata
(7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.),
mint a víziművek tulajdonosa

Sziget-Víz Kft.
(7900 Szigetvár, gyár u. 1.)
mint a víziművek üzemeltetője

részére egyetemesen
a

a Szigetvári Gyógyfürdő
termális vízbázisának védelme érdekében

az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság a Sziget-Víz Kft. (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.) által benyújtott kérelem és a mellékleteként csatolt, MECSEKÉRC Környezetvédelmi Zrt. (7633 Pécs, Esztergál Lajos u. 19.) által 2010. október hónapban 29-56/2010. munkaszámon elkészített „Szigetvári termálkútak vízbázisának biztonságba helyezési terve” (továbbiakban: Védelmi terv) tárgyú tervdokumentáció alapján

védőterület belső védőövezetét, valamint
védőidom belső, külső védőövezetét, hidrogeológiai védőövezet „A” és „B” zónáját
jelöli ki

a II. részben megnevezett ingatlanokra vonatkozóan az alábbiak szerint:

I.

I. A védelem alatt álló helyezett termálkútak műszaki és hidrogeológiai adatai

1.1. I. számú termálkút

helye: Szigetvár, 1741/2 hrsz.
kataszteri száma: K-23
koordináták: x= 79600 m
y= 553000 m
terepszint : z= 111,705 mBf
létesítés éve: 1966.

Válaszában iktatószámunkat, valamint KÜJ és az eljárásban érintett telephelyének KTJ számát megadni sziveskedjék!

mélysége:	792.0 m
csövezés:	0,0-538,5 m Ø 191 mm acél 469,0-625,5 m Ø 165 mm acél 573,0-779,2 m Ø 146 mm acél 764,3-792,0 m Ø 127 mm acél
szűrőzve:	773,90-789,10 m
nyugalmi vízszint ₁₉₆₆ :	+31,0 m
nyugalmi vízszint ₂₀₀₉ :	+14,7 m
üzemben kitermelhető	
legnagyobb vízmennyiség:	1400 l/p, +0,6 m-es leszívási szinten
kifolyó víz hőmérséklete ₂₀₀₉ :	60°C
talphőmérséklet 800 m-ben ₁₉₆₆ :	69°C
engedélyezett víztermelés:	392 010 m ³ /év
vízkészlet:	termál karsztvíz
minősítés:	gyógyvíz,
minősítő határozat száma:	867/OTH/2009.

1.2. IV. számú termálkút

helye:	Szigetvár, 063/2 hrsz.
kataszteri száma:	B-45
koordináták:	x= 80250 m y= 553600 m
terepszint :	z= 112,306 mBf
létesítés éve:	1972.
mélysége:	340,5 m
csövezés:	+0,3-104,5 m Ø 267 mm acél 83,8-303,0 m Ø 203 mm acél 290,0-340,5 m Ø 127 mm acél
szűrőzve:	305,4-320,0 m 324,8-332,8 m
nyugalmi vízszint ₁₉₇₂ :	+20,0 m
nyugalmi vízszint ₂₀₀₉ :	+12,0 m
üzemben kitermelhető	
legnagyobb vízmennyiség:	680 l/p, +1,2 m-es leszívási szinten
kifolyó víz hőmérséklete ₂₀₀₉ :	35°C
talphőmérséklet ₁₉₇₂ :	40°C
vízkészlet:	termál rétegvíz
minősítés:	ásványvíz,
minősítő határozat száma:	866/OTH/2009.

1.3. Vízjogi üzemeltetési engedély vizikönyvi nyilvántartási száma: B. LXIV/107

2. A védelem alá helyezett vízkészlet

2.1. Termál karsztvíz

- Vízartó kőzetösszetétel: Szársomlyói Mészke Formáció felső-júra karbonát rétegei
- Vízkészlet jellege: Na-Cl-HCO₃-os 60°C-os termálvíz

e) védelem alá helyezett víztermelés: termál gyógyvíz 1074 m³/nap

2.2. Termál rétegvíz

- a) Víztartó kőzetösszetétel: felsőpannon homok rétegek
- b) Vízkészlet jellege: NA-HCO₃-Cl-os 35°C-os termál rétegvíz
- c) védelem alá helyezett víztermelés: 150 m³/nap

II.

1. A K-23 kataszteri számú termálvizes kút védőövezetei:

1.1. Belső védőterület:

A Szigetvár 1741/2 hrsz-ú ingatlanon kerítéssel körbe kerített terület.

sorsz.	hrsz.	terület	művelési ág	tulajdonos
1.	1741/2	1630 m ²	Kivett hővezeték	Szigetvár Város Önkormányzat Képviselőtestülete 7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.

A belső védőterület határoló koordinátái:

sorszám	EOV X (m)	EOV Y (m)
1.	79571	553081
2.	79577	553023
3.	79611	553023
4.	79609	553069

Térképi ábrázolása: Védelmi terv V.2. sz. ábra

1.2. Belső védőidom:

A -635 mBf - -636,1 mBf szint mélységközben.

A belső védőidom felszíni vetületének határoló koordinátái:

sorszám	EOV X (m)	EOV Y (m)
1.	79635,91	553016,01
2.	79636,28	553128,82
3.	79527,27	553125,14
4.	79526,89	553021,18

Térképi ábrázolása: Védelmi terv V.6. sz. ábra

1.3. Külső védőidom:

A -635 mBf - -643,8 mBf szint mélységközben.

A külső védőidom felszíni vetületének határoló koordinátái:

sorszám	EOV X (m)	EOV Y (m)
1.	79649,82	552981,14
2.	79668,24	553049,57
3.	79679,95	553116,89
4.	79526,13	553180,99
5.	79490,97	553011,93

Térképi ábrázolása: Védelmi terv V.8. sz. ábra

1.4. Hidrogeológiai védőidom „A” zóna:

A -550 mBf - -676 mBf szint mélységközben.

A hidrogeológiai védőidom „A” zóna felszíni vetületének határoló koordinátái:

sorszám	EOV X (m)	EOV Y (m)
1.	79785,94	552923,85
2.	79735,81	553076,23
3.	79665,96	553171,25
4.	79569,25	553198,14
5.	79472,54	553165,87
6.	79413,44	553103,12
7.	79399,12	553008,11
8.	79415,24	552943,57
9.	79481,49	552866,48
10.	79567,46	552843,18
11.	79682,08	552859,31

Térképi ábrázolása: Védelmi terv V.10. sz. ábra

1.5. Hidrogeológiai védőidom „B” zóna:

A -550 mBf - -761 mBf szint mélységközben.

A hidrogeológiai védőidom „B” zóna felszíni vetületének határoló koordinátái:

sorszám	EOV X (m)	EOV Y (m)
1.	79783,06	552916,56
2.	79777,79	553060,11
3.	79750,17	553156,24
4.	79651,50	553340,61
5.	79485,74	553428,84
6.	79377,86	553426,21
7.	79273,93	553382,75
8.	79178,84	553264,86
9.	79141,92	552955,36
10.	79211,14	552784,12

11.	79326.06	552712.75
12.	79430.99	552706.92
13.	79632.69	552796.78
14.	79751.69	552869.33

Térképi ábrázolása: Védelmi terv V.12. sz. ábra

A hidrogeológiai védőidom „B” zóna felszíni vetületén elhelyezkedő ingatlanok helyrajzi számai:

Szigetvár belterület:

921	1736	1711/2	1749/2
924	1737	1732/1	1750/1
925	1738	1732/2	1750/2
927	1739	1741/1	1751/1
928	1740	1741/2	1751/2
929	1742	1741/5	254/2
930	1743	1741/6	922/1
931	1748	1741/7	922/2
1709	1752	1741/9	922/4
1710	1758	1742/2	923/1
1734	1657/3	1746/3	926/2
1735	1711/1	1748/1	

2. A B-45 kataszteri számú termálvizes kút védőövezetei:

2.1. Belső védőterület:

A B-65 kataszteri számú kút és belső védőterülete az alábbi ingatlanon helyezkedik el:

sorsz.	hrsz.	terület	művelési ág	tulajdonos
1.	063/1	13 8935 m ²	Kivett erdő: 10 3320 m ² Kivett szántó: 3 5615 m ²	Tulajdonos: Magyar Állam Kezelő: Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. 1133 Budapest, Pozsonyi út 56.

A belső védőterület határoló koordinátái:

sorszám	EOV X (m)	EOV Y (m)
1.	80260	553590
2.	80260	553610
3.	80240	553610
4.	80240	553590

Térképi ábrázolása: Védelmi terv V.5. sz. ábra

2.2. Belső védőidom:

A -190 mBf - -196 mBf szint mélységközben.

A belső védőidom felszíni vetületének határoló koordinátái:

sorszám	EOV X (m)	EOV Y (m)
1.	80302,51	553547,27
2.	80301,78	553652,08
3.	80197,44	553648,02
4.	80199,61	553546,11

Térképi ábrázolása: Védelmi terv V.13. sz. ábra

2.3. Külső védőidom:

A -190 mBf - -196,1 mBf szint mélységközben.

A külső védőidom felszíni vetületének határoló koordinátái:

sorszám	EOV X (m)	EOV Y (m)
1.	80308,21	553542,58
2.	80308,7	553658,64
3.	80194,21	553658,15
4.	80191,78	553546,46

Térképi ábrázolása: Védelmi terv V.15. sz. ábra

2.4. Hidrogeológiai védőidom „A” zóna:

A -190 mBf - -199,3 mBf szint mélységközben.

A hidrogeológiai védőidom „A” zóna felszíni vetületének határoló koordinátái:

sorszám	EOV X (m)	EOV Y (m)
1.	80356,89	553516,13
2.	80344,84	553704,17
3.	80159,18	553691,94
4.	80169,04	553509,09

Térképi ábrázolása: Védelmi terv V.17. sz. ábra

2.5. Hidrogeológiai védőidom „B” zóna:

A -190 mBf - -243 mBf szint mélységközben.

A hidrogeológiai védőidom „B” zóna felszíni vetületének határoló koordinátái:

sorszám	EOV X (m)	EOV Y (m)
1.	80597,27	553668,24
2.	80304,94	553955,3

3.	80019,87	553712,84
4.	80176,87	553422,99
5.	80480,34	553411,84

Térképi ábrázolása: Védelmi terv V.20. sz. ábra

A hidrogeológiai védőidom „B” zóna felszíni vetületén elhelyezkedő ingatlanok helyrajzi számai:

Szigetvár belterület:

060	065/8
061/1	065/11
062	065/12
063/1	052
063/2	053
064	054

3. A belső védőterület kialakítására és használatára vonatkozó korlátozások és előírások:

- 3.1. A 1741/2 hrsz-ú területre a K-23 kataszteri számú kút belső védőterületét a földhivatali nyilvántartásba be kell jegyeztetni, és a „vízmű” területhasználatot kell feltüntetni. Ennek igazolására a tulajdoni lap másolatát meg kell küldeni.
Felelős: Sziget-Víz Kft.
Határidő: 2012. december 31.
- 3.2. A B-45 kataszteri számú kút belső védőterületét - a Védelmi terv V.5. számú táblázatában megadott koordináták által meghatározott terület - be kell keríteni. A kút és belső védőterületét a földhivatali nyilvántartásba be kell jegyeztetni, és a „vízmű” területhasználatot kell feltüntetni. Ennek igazolására a tulajdoni lap másolatát meg kell küldeni.
Felelős: Sziget-Víz Kft.
Határidő: 2013. augusztus 31.
- 3.3. A területre csak a kezelőszemélyzet, a tulajdonos és az ellenőrzésre jogosult hatóságok képviselői léphetnek be.
- 3.4. A kút körüli belső védőövezet megfelelő állapotban tartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 3.5. A belső védőövezeten csak a víztermelést szolgáló vizilétesítmények helyezhetők el.
- 3.6. A vízműtelep létesítményeit úgy kell üzemeltetni, hogy a vízbe, a terepfelszínre és a felszín alá szennyező vagy fertőző anyag ne kerülhessen.
- 3.7. A belső védőövezeten tilos a vízre veszélyes anyagok tárolása, lerakása, használata, trágyázás és műtrágyázás, valamint minden olyan tevékenység, amely a vízbázisra és a termelt vízre veszélyes.
- 3.8. A területen mindennemű ipari és mezőgazdasági tevékenység tilos!
- 3.9. A munkát végző dolgozóknak – külön jogszabály szerint – rendszeres egészségügyi vizsgálaton kell részt venni és a hatósági ellenőrzés során ezt dokumentálni kell.

4. Külső védőidom kialakítására és használatára vonatkozó korlátozások és előírások: védőövezet

- 4.1. A kutak külső védőidomában tilos minden olyan létesítmény elhelyezése, melynek jelenléte vagy üzeme következtében, illetve minden olyan tevékenység, melynek végzése során csökken a vízkészlet természetes védettsége, a vízbe 20 napon belül le nem bomló szennyezőanyag, vagy élőlény kerülhet.
- 4.2. A külső védőidom felszíni vetületének határain belül fúrás vagy új kút csak akkor létesíthető, ha a további vízkivételt a védelem alá helyezett vízkitermelés zavarása nélkül (más vízadó réteg felhasználásával) valósítják meg.
- 4.3. A külső védőidomot átharántoló fúrások lemélyítése környezeti hatásvizsgálat vagy annak megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően történhet.
- 4.4. A külső védőidom határain belül újabb vízkivétel nem létesíthető, kivéve a tönkre ment kút pótlása, vagy a védett vízkészlet megfigyelése.

5. A hidrogeológiai védőidom „A” és „B” zónája kialakítására és használatára vonatkozó korlátozások és előírások:

- 5.1. A kutak hidrogeológiai védőidomában tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz károsodását okozza, vagy 6 hónapon belül le nem bomló szennyezőanyag kerülhet a vízkészletbe.
- 5.2. A kutak hidrogeológiai védőidomának felszíni vetületének határain belül fúrás, új kút csak akkor létesíthető, ha a további vízkivételt a védelem alá helyezett vízkitermelés zavarása nélkül valósítják meg.
- 5.3. A kutak hidrogeológiai védőidomát átharántoló fúrás vagy új kút létesítése környezeti hatásvizsgálat, vagy annak megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető.
- 5.4. A kutak hidrogeológiai védőidomának víztartó kőzetösszletében nem létesíthető olyan víztermelő kút (fúrás), ami a védelem alá helyezett termálvíz hőmérsékleti állapotát, áramlási és utánpótlódási viszonyait közvetlen vagy közvetett módon károsan megváltoztatja. Az új kút (fúrás) létesítése környezeti hatásvizsgálat vagy annak megfelelő egyedi tartalmú vizsgálat eredményétől függően történhet.

6. A vízbázis használatára, ellenőrzésére és monitorozására vonatkozó előírások:

- 6.1. Az üzemeltető a védelem alá helyezett vízbázist – a nevesített kutak használatával – a védett vízkészlet erejéig jogosult igénybe venni. A vízbázis kapacitásának növelése, új termálkutak létesítése, üzembe állítása csak a Védelmi terv felülvizsgálatával vagy új Védelmi terv elkészítését és vízügyi hatósági jóváhagyását követően történhet.
- 6.2. A vízbázis termelőkútjain elvégzendő rendszeres és időszakos vizsgálatok, mérések rendjét az Üzemeltetési Szabályzatban kell meghatározni. Az üzemeltetési szabályzatban – többek között - rögzíteni kell:
 - az üzemmód és üzemidő dokumentálásának módját,
 - a kitermelt víz mennyiségének a meghatározási módját,
 - a kitermelt víz minőségének és gáztartalmának a vizsgálati rendjét,
 - a víztermelő kutak nyomásszintjének, üzemvízszintjének a mérési és dokumentálási módját,
 - a kitermelt víz hőmérsékletének az ellenőrzését,

- a víztermelő kutak állapotának az időszakos felülvizsgálati ütemtervét.
- 6.3. Legalább 4 évente el kell végezni a kutak időszakos felülvizsgálatát és annak eredményét rögzítő jegyzőkönyvet és kiértékelést 30 napon belül meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.
- 6.4. A védett vízbázis használatáról, az elvégzett rendszeres és időszakos vizsgálatokról éves értékelő jelentést kell készíteni és megküldeni a vízügyi hatóságnak.
Felelős: Sziget-Víz kft.
Határidő: 2013. március 31., majd évente
- 6.5. Az üzemeltetési tapasztalatok alapján a jelen határozatot megalapozó dokumentációban foglaltak felülvizsgálatát 10 évenként el kell végezni, és szükség esetén javaslatot kell adni a kijelölt védőidom módosítására. A felülvizsgálati dokumentációt 5 példányban meg kell küldeni a eljáró hatóságnak.
Felelős: A vízimű mindenkori tulajdonosa
Határidő: 2021. december 31.

7. Határidőhöz kötött előírások:

A kutak hidrogeológiai védőidom „B” zóna felszíni vetületének ingatlanhatárhoz igazított határvonalát a Szigetvár Város Szabályozási Tervébe át kell vezetni.

Felelős: Szigetvár Város Önkormányzata

Határidő: jelen határozat jogerőre emelkedését követő 12 hónap

Az elvégzett szivárgáshidraulikai modellszámítás eredménye alapján a Szigetvári Gyógyfürdő gyógy- és ásványvizet termelő kútjai védett felszín alatti vízkivételi műnek minősülnek.

8. A Szigetvár 063/1 hrsz-ú ingatlan tulajdonosi hozzájárulása

„Hivatkozott számú kérelmében foglaltakra, a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. Törvény (Nfatv.) 3. §-a alapján, a Magyar Állam nevében, a Nemzeti Földalap tulajdonosi képviseletében eljárva az alábbiakról tájékoztatom.

A Magyar Állam tulajdonába és a Nemzeti Földalap vagyoni körébe tartozó Szigetvár 063/1 helyrajzi számú ingatlant érintően, a Szigetvári Gyógyfürdő hévízkútjait tápláló vízbázis biztonságba helyezése érdekében, a Mecsekérc Zrt. által 29-56/2010. munkaszámmon készített „Szigetvári termálkutak vízbázisának biztonságba helyezési terve” engedélyeztetési eljáráshoz – változatlan tulajdonosi viszonyok mellett – a tulajdonosi hozzájárulást megadom.

A védőidomok, a védőterület és a monitoring rendszer megvalósításához, üzemeltetéséhez szükséges összes hatósági és egyéb engedély beszerzése és az abban foglaltak maradéktalan betartása a kérelmező feladata, továbbá az engedélyezés, kivitelezés és üzemeltetés költségei sem most, sem később semmilyen formában és jogcímen nem követelhetők.

Jelen hozzájárulás a termálkutak és a védőterületek ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére nem jogosít, az ahhoz elengedhetetlen tulajdonosi hozzájárulás kiadására – szükség esetén beleértve a kártalanítási megállapodás megkötését is –, csak külön, önálló eljárás keretében kerülhet sor.”

9. Szakhatóságok előírásai

Az ÁNTSZ Dél-dunántúli Regionális Intézete 5058-2/2010. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint járult hozzá a védőterület, védőidom kijelölő határozat kiadásához:

„A Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által, a Szigetvári gyógyfürdő termálkútjainak védőidom, védőterület kijelölése tárgyában benyújtott dokumentáció elfogadásához

közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.”

A Pécsi Bányakapitányság 4927/2/2010. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint járult hozzá a védőterület, védőidom kijelölő határozat kiadásához:

„A Pécsi Bányakapitányság (a továbbiakban Bk.) a Szigetvár Város Önkormányzata (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.) mint Engedélyes nevében eljáró Sziget-Víz Kft. (7900 Szigetvár, Gyár u. 1.) által kezdeményezett Szigetvári Gyógyfürdő kútjainak védőidom- és védőterületének kijelöléséhez

szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül

megadja.”

Baranya Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 11.2/1302-1/2010. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint járult hozzá a védőterület, védőidom kijelölő határozat kiadásához:

„A Baranya Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, mint I. fokon eljáró talajvédelmi hatóság Címzett 2010. december 11-én kelt megkeresésére az alábbi

TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS-t

adja ki tárgyi ügy engedélyezési eljárásához a benyújtott dokumentáció (címe: A Szigetvári Termálkútak vízbázisának biztonságba helyezési terve, készítette: Mecsekérc Zrt., 2010. október) alapján:

A talaj- és növényvédelemre vonatkozó előírások azokra a területekre vonatkoznak, amelyekre a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete a védőterületek és védőidomok övezeteire érvényes korlátozások után a tevékenységet lehetővé teszi.”

Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága 11.3/28/2011. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint járult hozzá a védőterület, védőidom kijelölő határozat kiadásához:

„Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (7621 Pécs, Papnövelde u. 13.) hivatkozott számú megkeresésére Szigetvár Város Önkormányzata (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.) nevében eljáró Sziget-Víz Kft (7900 Szigetvár, Gyár u. 1.) kérelmére a Szigetvári Gyógyfürdő kútjainak védőidom- és védőterület kijelölése ügyében indított eljáráshoz az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom.

A javasolt védőövezetek kijelölése ellen kifogást nem emelek, szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat 2021. december 31-ig érvényes, de a körülmények megváltozása esetén módosítható, továbbá, ha a vízbázis felhagyásra kerül, visszavonható.

A határozat ellen a a kézbestéstől számított 15 munkanapon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságnál előterjesztett 2 példányos fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a hatósági eljárás díjának 50 %-a, azaz 600.000,-Ft, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 10024003-01711837-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell – a közlemény rovatban ügyiratszámra utalással – átutalni és az átutalási megbízást (annak hiteles másolatát) a felügyelőség részére meg kell küldeni.

INDOKOLÁS

A Sziget-Víz Kft. 2010. november 18-án kelt levelében kérelmet nyújtott be a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (7621 Pécs, Papnövelde u. 13., a továbbiakban: **Felügyelőség**) – mint I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósághoz – hogy a Szigetvári Gyógyfürdő termális vízbázisának védelme érdekében védőidomot, védőterületet jelöljön ki. A kérelemhez csatolta a MECSEKÉRC Környezetvédelmi Zrt.(7633 Pécs, Esztergál Lajos u. 19.; továbbiakban: Szakértő) által 2010. októberében elkészített „Szigetvári termálkútak vízbázisának biztonságba helyezési terve” tárgyú tervdokumentációt. A Szigetvári gyógyfürdő 2985-4/2010-482. iktatószámú, 1945-16/2009-482. iktatószámú, valamint a 1615-21/2008-482. iktatószámú határozatokkal módosított 1615-20/2008-482. iktatószámon kiadott és B. LXIV/107. vízikönyvi számon nyilvántartott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A Felügyelőség az eljárás során a benyújtott kérelemmel és mellékleteivel kapcsolatban hiánypótlási felhívást írt ki a Szigetvár 063/1 hrsz-ú ingatlanra a terület feletti rendelkezési jog vonatkozásában.

Az eljárás során a 9160-3/2011-11129. iktatószámú végzésben foglalt - 1 200 000 Ft - igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A Szakértő a Védelmi tervet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 2. számú melléklet I. pont előírásai szerint készítette el.

A védőövezetek lehatárolása a Szigetvári Gyógyfürdő gyógy- és ásványvíz ellátását biztosító kutak műszaki adatai, a vízjogi üzemeltetési engedélyben megállapított víztípusonkénti vízhasználat és a kutak által termelt felszín alatti vizet tározó rétegek hidrogeológiai jellemzői alapján készített szivárgáshidraulikai modellszámítás alapján történt.

A Szakértő által elvégzett modellszámítások szerint a különböző elérési időkhöz meghatározott védőidomnak **nincs felszíni metszete**, ezért a vízbázis biztonságba helyezése érdekében felszíni védőterület kialakítása, a kötelezően előírt belső védőterületen kívül nem szükséges.

Tekintettel arra, hogy a vízbázisok védelme felszíni védőterület kijelölését nem indokolja, a terv nem tartalmaz felszíni eredetű szennyezőforrásokra vonatkozó felmérést.

A Felügyelőség az eljárásba bevonta a hatáskörükben érintett szakhatóságokat.

Az ÁNTSZ Dél-dunántúli Regionális Intézete az 5058-2/2010. iktatószámon az alábbi indoklással adta meg szakhatósági állásfoglalását:

„A Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2010. december 13-án a Szigetvár Gyógyfürdő termálkútjainak védőidom, védőterület kijelölése ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg az ÁNTSZ Dél-dunántúli Regionális Intézetét.

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás megadásának közegészségügyi akadálya nincs.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d) pontjában foglalt jogkörében, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/D §. (3) bekezdés b) pontja alapján hozta meg a közegészségügyi hatóság.

A fenti ügyben az ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. január 14., így az megtartott.

Az önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki. E rendelkezés értelmében végzés csak a határozat, ennek hiányában az eljárás megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, kivéve a Ket. 98. § (3) és (4) bekezdésében szabályozott eseteket.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét 362/2006. (XII. 28.) Kormányrendelet 15. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapította meg.

A Pécsi Bányakapitányság a 4927/2/2010. iktatószámom az alábbi indoklással adta meg szakhatósági állásfoglalását:

„A Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Víztügyi Felügyelőség Hivatalunknak címzett jelzett számú megkeresésében a közigazgatási eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 44. § (1) és (2) bekezdése, továbbá a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján szakhatósági állásfoglalásunk kiadását kérte. Megkereséséhez csatolásra került „Szigetvári termál kutak vízbázisának biztonságba helyezési terve” c. dokumentáció, amelyet a Mecsekérc Környezetvédelmi Zrt. (7633 Pécs, Esztergár L. u. 19.) állított össze a 29-56/2010. munkaszámom. A dokumentáció mellékletei tartalmazták az érintett terület lehatárolását, a fúrásokat és a rétegsorokat, az egyedi terepi vizsgálatokat és a mintaanyagok laboratóriumi eredményeit. Horizontális és vertikális szelvények bemutatásával egyértelműen elkülönítésre kerültek a (különböző elérési idők alapján minősített) külső és belső hidrogeológiai övezetek. Külön mellékletként kerültek csatolásra a földhivatali alapadatok és a kataszteri térképek, továbbá kataszteri térképen került ábrázolásra a védőterületi rendszer elrendeződése.

A Bk. a megkeresés és a csatolt dokumentáció ismerete alapján a fentiek szerint adta meg szakhatósági állásfoglalását és az alábbiakat állapította meg.

- A továbbításra került dokumentáció ismertette a vizsgálat célját, az értékelésbe vont területre jellemző aktuális állapotokat. A vizsgálati anyag külön részletezte a földtani viszonyokat, a hidrogeológiai adottságokat, továbbá modellezte a felszín alatti különböző típusú víziómegek mozgásait, utánpótlását. A dokumentáció rögzítette, hogy védőidomoknak nincs felszíni metszete, de javasolta, hogy a biztonságba tartáshoz kijelölésre kerüljenek.*
- Hegyszerszerkezeti viszonyokhoz és rétegtani jellemzőkhöz valamint a modellrétegek térbeli kiterjedéséhez igazodva kerültek elkülönítésre a kutak által igénybevetett víztestek.*
- A tervezett védőövezeti rendszer kialakítása Bk. nyilvántartásában szereplő külszíni bánya területét, CH-szállító vezetékét, valamint CH-bányászati célú létesítményt nem érint. A különböző minősítési hidrogeológiai védőterületek határvonalainak kialakítása gázvezetékét vagy annak védőövezetét sem érinti.*
- A térképi ábrázolásokon egyértelműsítetten, továbbá EOV koordinátákkal és kataszteri számok alapján is azonosíthatók a védőövezetekkel közvetlenül érintetté váló földrészletek. A védőterületekhez sorolt – határvonalakkal közrefogott egységekhez tartozó – ingatlanok ismeretében megállapítható, hogy a védőövezetekbe besorolást kapott földrészletek nem szerepelnek az Országos Ásványvagyon Nyilvántartásban.*
- A hidrogeológiai védőövezetek kialakítása és megállapítása nem igényli, és a jövőben sem eredményezi a lehatárolásra került egységeken belül előforduló helyi szilárd ásványi nyersanyagok megbontását, kitermelését.*

A Bk. Ket. 20. § (2) bekezdésére hivatkozva tájékoztatásul közli, hogy a szakhatósági eljárás ügyintézési határideje a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 27. § (1) bek. alapján 22

munkanap, amelyből igénybevett 4 munkanapot, mivel a Bk-on a megkeresés iktatása 2010. december 13-án történt.

A Pécsi Bányakapitányság szakhatósági állásfoglalását a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. 43. § (1)-(3) bekezdésben kapott feladat és hatáskörében eljárva az illetékességét szabályozó 267/2006. (XI. 20.) Korm. rend. 2. § (2) bekezdése értelmében a 347/2006. (XII.23.) Korm. rend. 32/A. § (1) bekezdése 4. sz. mellékletének 7. pontja, valamint a 2004. évi CXL. tv. 44. § (1) és (2) bekezdése alapján adta ki.”

A Baranya Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság a 11.2/1302-1/2010. iktatószámom az alábbi indoklással adta meg szakhatósági állásfoglalását:

„Címzett 2010. december 11-én kelt megkeresésében tárgyi témával kapcsolatban szakhatósági állásfoglalást kért a Baranya Megyei MGSZH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságától.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy az érintett területek között nincs „nitrátérzékeny” besorolású terület.

A védőövezetben - 123/1997. Korm. rendelet által meghatározott területeken – mezőgazdasági tevékenységet, hígtrágya, trágyalé, szennyvíz, szennyvíziszap kijuttatását a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően lehet folytatni a felszíni, felszín alatti vizek védelme érdekében.

A szakhatósági állásfoglalást a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet, a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet, a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. Korm. rendelet 32/D. § (2) c) pontja és a Ket. 44. §-a alapján adtam ki.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága a 11.3/28/2011. iktatószámom az alábbi indoklással adta meg szakhatósági állásfoglalását:

„Szigetvár Város Önkormányzata (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.) nevében eljáró Sziget-Víz Kft (7900 Szigetvár, Gyár u. 1.) kérelmére indított, Szigetvári Gyógyfürdő kútjainak védőidom- és védőterület kijelölése ügyében Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség hivatkozott számú ügyiratában megkereste Hivatalomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet alapján.

A tárgyi ügyben megküldött, a Mecsekérc Zrt. által készített 29-56/2010. számú, a Szigetvári termálkútak vízbázisának biztonságba helyezési terve alapján megállapítottam, hogy a külső, valamint a hidrogeológiai „A” és „B” védőövezetként kijelölésre javasolt területen erdő művelési ágú ingatlanok, illetve az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő üzemtervezett erdőrészek találhatók. Mivel a dokumentáció 56. oldalán megjelöltek szerint a 123/1997. számú (VII.18.) Kormányrendelet 5. sz. mellékletében foglaltakon kívül a védőövezetekre vonatkozó további korlátozást nem javasolnak, azaz az erdőtelepítés és

művelés vegyszeres kezelés nélkül, illetve az erdőfelhajtás vegyszeres kezelés nélkül végezhető. ezért fentiek figyelembevételével szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. január 18.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam. Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 274/2006. (XII.23.) Kormányrendelet állapítja meg."

A rendelkező részben kijelölt védőövezetek esetében a lehetséges tevékenységekre vonatkozó korlátozásokat és előírásokat az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben (továbbiakban: **Korm.rend.**) szereplő korlátozásokra és előírásokra figyelemmel tette meg.

Jelen határozat rendelkező része - Korm.rend. 8. § (4) bekezdésében előírtak szerint - tartalmazza a védendő vízkészlet adatait, a védőidom, védőterület kiterjedését, a védőidom, védőterület kijelölésével, kialakításával és fenntartásával kapcsolatos előírásokat, korlátozásokat, biztonságban tartáshoz szükséges intézkedéseket, valamint a megfigyelésre vonatkozó előírásokat.

A B-45 kataszteri számú kút a Szigetvár 063/1 hrsz-ú ingatlanon helyezkedik el. Az ingatlan - a benyújtott tulajdoni lap szerint - a Magyar állam tulajdonában áll, vagyongekezelője a Magyar nemzeti Vagyongekezelő Zrt. Az ingatlanra vonatkozóan a közigazgatási hatósági eljáráshoz szükséges tulajdonosi hozzájárulását a Magyar Állam nevében a Nemzeti Földalapekezelő Szervezet adta ki.

A kút kerítéssel körbekerített, azonban a bekerített terület nem felel meg Korm. rend. 2. számú mellékletében foglaltaknak - minimum 10 m a vízkivételi helytől - , ezért I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság a rendelkező rész 3.9 pontjában előírta a Korm. rend. 2. számú mellékletében foglaltaknak megfelelő belső védőterület kialakítását - a Korm. rend. 11. § (2) d) pontjában előírtaknak megfelelően - és bekerítését.

Az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság a rendelkező rész 6.2. pontjában a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet (továbbiakban: **rendelet**) 10. § (1) bekezdés értelmében a hévízművek üzemeltetésre vonatkozó üzemeltetési szabályzat elkészítésére tett előírást, valamint a rendelet 11. §-ában foglaltak szerint előírta a kutak időszakos vizsgálatát. Az időszakos vizsgálatok keretében elvégzendő méréseket a rendelet 9. § (1) pontja határozza meg. A rendelkező rész 6.4. pontjában a vizsgálatokról szóló adatszolgáltatást írta elő a rendelet 10. § (9) pontjában foglaltak szerint. A rendelkező rész 6.5. pontjában a Korm. rend. 9. §-a alapján Felügyelőség a tervdokumentáció felülvizsgálatának kötelezettségét írta elő.

A Korm. rend. 18. § előírásainak megfelelően jelen határozattal kijelölt hidrogeológiai védőövezetekre vonatkozó jogokat, kötelezettségeket, és tilalmakat a 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10.§ szerinti vízikönyvi nyilvántartás tartalmazza.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 6.§ kimondja hogy a vízgazdálkodási területet (pl. hidrogeológiai védőidom) területfelhasználási egységként kell kezelni és a településrendezési tervben kell szerepeltetni. Az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság határidő megállapításával előírta az érintett település Önkormányzata számára a felszín alatti hidrogeológiai védőidom mint vízgazdálkodási területnek a település szabályozási tervébe történő átvezetését.

Jelen határozat kiadásának célja – a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Törvény 14. § (2) bekezdésével összhangban – a Szigetvári Gyógyfürdő vízellátását biztosító vízbázisoknak - a Korm. rendeletben meghatározott mértékű védőövezeteinek a kijelölésével és fenntartásával - a biztonságban tartása.

Az ismertetett tényállás alapján az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVIII. törvény 14. § (2) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 9. §, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 8. §-a értelmében a rendelkező részbe foglaltak szerint határozott.

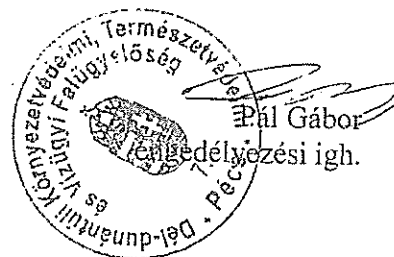
Az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 18. § (1) bekezdése, vízügyi hatóságként a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (2) és 38. § (1) bekezdése alapján járt el. A felügyelőség illetékességi területéről a Korm. rendelet 2. számú mellékletének IV. 4. pontja rendelkezik.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés díja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, e rendelet 1. számú melléklete I. fejezet 20. 3.11. pontja, valamint a 2. § (4) bekezdése szerint került megállapításra.

Pécs, 2011. augusztus 01.

Laki Zoltán igazgató
megbízásából



Szigetvár B-77 OKK

Külfizetéses sorozat:

Nyilvántartási szám: 40 2003

Balti magasság: 111,33 m

Vízföldtani napló

Helység: Szigetvár Megye: Baranya

Posta cím: Ásványvíz palackozó üzem

hrsz: 680.

Vizkivétel célja: ivóvíz

Vizügyi létesítési engedély száma: H/6483-10/2003-12.

Vizköznyvi száma: BLXIV/197-a'

Vízföldtani szakvéleményt készítette: VIKUV Rt.

Vizügyi Igazgatóság.

Térképlap száma

A csővezeték kút mélysége: 140,0 m

EOV koordináták:

Fúrás közben elért mélység: 160,0 m

x = 78 546,46

y = 554 201,01

fok km

Fúrás eljárás	száraz		m - től		m - ig		Fúróberendezés típusa és száma	
	jobb	0,0	160,0					MAXJ
	öblítéses							
	bal							RF-366
	öblítéses							
egyéb						C-6.		

A vonatkozó rendelet szerinti vizsgálati feltételek mellett a rétegtérbeni elérési időt is, ami az esetleg a rétegtérbe jutó szennyeződés elleni védelmet biztosítja. A kút által létrehozott depresszió alapján, trajektóriák mentén számítottuk a horizontális áramlási sebességet. A 7.1. sz. mellékleten rögzítettek szerint a kút körül mintegy 560 m sugarú körben kell fokozottan megakadályozni a rétegtérre érő szennyezést. A rétegtérbeni 50 éves elérési időhöz tartozó front felszíni vetületét a 7.4. sz. mellékleten is feltüntettük.

G. ÖSSZEFOGALALÁS, JAVASLAT A BIZTONSÁGBAN TARTÁSRA

Megállapíthatjuk tehát, hogy az elvégzett számítások alapján a vízbázis termésképzés védelemmel rendelkezik. Az 50 éves elérési időhöz tartozó vertikális frontnak nincs felszíni metszete. A vonatkozó rendelet alapján védőterület, védőidom kijelölése nem szükséges.

A rétegtérbeni horizontális áramlás 50 éves frontja a kút körül 560 m – es körrel jellemezhető. Ezen a távolságon belül a vízadóra telepített, vagy azt átharántoló fúrások megfelelő palástcementezésével különös gonddal kell ellenőrizni.

A térségi vízkivételek engedélyezésénél a védelemmel a napi 430 m^3 – t meghaladó vízkivételeknél kell fokozottan vizsgálni.

A vízbázis biztonságban tartásához szükséges fenti feltételek az általános érvényű vízügyi és környezetvédelmi jogszabályok tartalmazzák, így azok betartásán kívül más intézkedés a vízbázis biztonságban tartásához nem szükséges.

A vonatkozó rendelet értelmében a kút körül 10 m sugarú körben belső védőterület kialakítása és megfelelő állapotban tartása szükséges.

A kút állapotának nyomon követése érdekében a vízhozam, üzemi vízszint heti gyakoriságú, a nyugalmi vízszint havi egy alkalommal történő meghatározása szükséges.

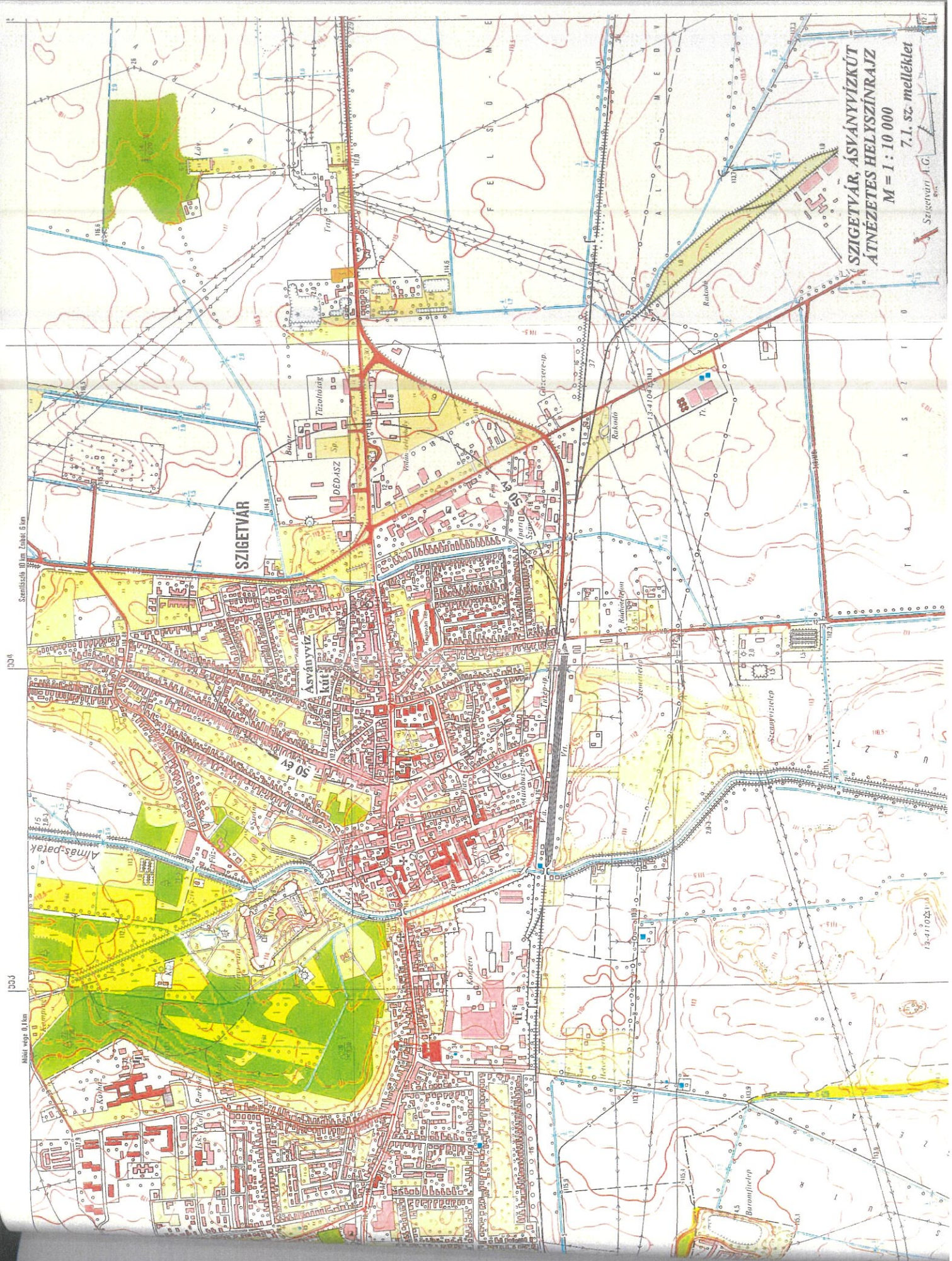
Ezek az adatok a kútnaplóban rögzítendőek.

A vízminőség vizsgálat gyakorisága az ÁNTSZ előírása alapján határozható meg.

Budapest, 2003 március

VÍZÜGYI VIZSGÁLTATÓ ÉS TERVEZŐ KFT.

Pálfalvi Ferenc
okl. geológus



**SZIGETVÁR, ÁSVÁNYVÍZKÚT
ÁTNEZÉTES HELYSZÍNRAJZ**

M = 1 : 10 000

7.1. sz. melléklet

Szigetvári A.G.

Szemlésköz 10 km. Zuhalt 5 km

1004

1005

Méret 1:10 000

13-411021



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/2602/00184-2/2024
Ügyintéző neve: Király Judit,
dr. Tóth János Attila

Tárgy: Szigetvár helyi építési szabályzatról szóló 29/2017. (XII. .21.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata – örökségvédelmi vélemény környezeti vizsgálat szükségességének meghatározásáról

Telefon: 061/795-9047, 061/795-9045
E-mail: kiraly.judit@bfkh.gov.hu,
toth.janos.attila@bfkh.gov.hu

Melléklet: —
Hiv. szám: 01-1/216-19/2024.
Ügyintézőjük: Berkecz Balázs főépítész

Dr. Vass Péter polgármester

Szigetvár Város Önkormányzata

7900 Szigetvár
Zrínyi tér 1.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésére az egyes *tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból

az alábbi megjegyzésekkel nem tartom szükségesnek

a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Az egyik módosítással érintett, Szigetvár, Zrínyi tér, 1 hrsz. alatti ingatlan az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás szerint kiemelten védett műemlék (R. k. templom – törzsszám: 476, azonosító: 1984), valamint két műemléki környezetet és régészeti lelőhelyeket érint.

- **Műemléki, településképi szempontból:**

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) szerint a műemlékvédelem sajátos tárgyai alatt értendők a műemléki terület, mint gyűjtőfogalom alatt szereplő nem egyedileg védett értékek, úgymint a történeti tájak, a műemléki jelentőségű területek, a műemléki környezetek. E vonatkozásban a Kötv. 40/A. §-a előírja: *A műemlékvédelem sajátos tárgyai körében védelem alatt álló valamennyi ingatlan esetében biztosítani kell az építészeti, településképi, valamint egyéb környezeti, természeti értékek fenntartható használatát és a hagyományos*

Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1105 Budapest, Körösi Csoma Sándor út 53–55. Postacím: 1475 Budapest, Pf.: 103. – Telefon: +36 (1) 79-59050

KRID: 422374158

E-mail: oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

tájhasználat megőrzését. Továbbá a Kötv. 43. § (6) bekezdése értelmében: **A műemléki területen a területet érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.**

Műemléket, műemléki területet érintően a **kulturális örökség védelméről** szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (68/2018. Korm. r.) vonatkozó előírásai az alábbiak: Kötv.: **A VÉDETT MŰEMLEKI ÉRTÉKEK MEGŐRZÉSE – A védett műemléki értékek fenntartása, A védett műemléki értékek méltó használata és helyreállítása (41-43. §§), 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet: A MŰEMLEKI ÉRTÉK VÉDELME (56-81. §§)**

A műemlék ingatlan tervezett telekalakításával kapcsolatban felhívom a figyelmet a Kötv. 41. § (4) bekezdésére, mely előírja: **A műemléki értéket hordozó ingatlan telekalakítása abban az esetben engedélyezhető, ha a védett érték épségét, jellegét, fenntarthatóságát és a településszerkezetben, településképből betöltött szerepét a kialakuló telekhatárok biztosítják. Műemléki értéket hordozó, történetileg vagy használati módjában összetartozó ingatlanok telekegységének biztosítására, valamint az ilyen ingatlanok egyesítésére törekedni kell.**

A 68/2018. Korm. r. 89. § (1)-(2), valamint (4)-(6) bekezdései szerint: (1) A szakhatóságként közreműködő vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a tervezett tevékenység engedélyezéséhez történő hozzájárulást megtagadja, ha az eljárás során megállapítható, hogy a Kötv.-ben, a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvényben és az e rendeletben meghatározott követelmények nem teljesülnek. (2) A műemléki környezetet vagy a műemléki jelentőségű területet érintő szakhatósági eljárásokban vagy örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a hatóság a műemlék érvényesülése, illetve a terület védetté nyilvánításának alapjául szolgáló értékek megőrzése és hangsúlyos érvényesülése érdekében vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben, a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvényben és az e rendeletben meghatározott követelménynek. (4) **Műemlék ingatlanán, műemléki környezetben, műemléki jelentőségű területen telekalakítás akkor engedélyezhető, ha azzal a védett érték nem sérül.** (5) Az (1) bekezdésben meghatározottakat kell alkalmazni telekalakítás során, ha a) a műemlék ingatlan érintően a tervezett telekalakítás következtében az egy telken fekvő védett érték, a telekalakítást követően több telekre kerülne, b) a műemléki jelentőségű területet, műemléki környezetet érintően a tervezett telekalakítás, telekhatárrendezés nem veszi figyelembe a történeti településszerkezetet, a telekosztási struktúrát, a telekméretet és telekformát, a megközelítési lehetőséget, a történeti utcavonalat. (6) A telekalakítás a védettség hatályát nem érinti, a telekalakítással érintett telek általános vagy a műemlékké nyilvánítással keletkező védelme a telekalakítás folytán létrejött telkekre is vonatkozik.

A Kötv. 35. § (1) bekezdés e) pontja szerint: **A védettség megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha a műemlék, műemléki terület áthelyezése vagy telekalakítása következtében az adott telken a védett érték nem található meg.**

Fentiekén túl felhívom az Önkormányzat figyelmét egyúttal az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 7. § (1) bekezdés c) pontjára: **A településfejlesztés és a településrendezés célja a lakosság életminőségének és a település versenyképességének javítása érdekében a természeti, táji és építészeti értékek gyarapítása és védelme, az erőforrások kíméletes és környezetbarát hasznosításának elősegítése.,** valamint (2) bekezdés c) pontjára: **A településfejlesztés és a településrendezés során, valamint a településrendezési sajátos jogintézmények alkalmazásával biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni a helyi népesség identitásának erősítését, kulturális örökségük sokféleségének és gazdagságának megőrzését.**

- **Régészeti szempontból:**

Tájékoztatom, hogy amennyiben a tervezett módosítások valamelyike ún. nagyberuházáshoz kapcsolódik a Köt. 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy nagyberuházás esetén **előzetes régészeti dokumentációt** (továbbiakban: ERD) **kell készíteni**. Fenti jogszabály 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül a földmunkával járó a) bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek. Fenti jogszabály 7. § 3. pontja szerint az **előzetes régészeti dokumentáció** valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

Ezúton tájékoztatom, hogy a további hatósági eljárások során a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 7623 Pécs, Szabadság u. 7.) a Köt. 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.

Jelen irat kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatala kiadmányozási rendjéről szóló 6/2023. (III.01.) utasítás 1. számú melléklete 300.5-300.8 pontjai alapján történt kijelölés szerint került sor.

Budapest, dátum: *elektronikus aláírás szerint*

Tisztelettel,

a BFKH feladat- és hatáskörében eljáró
dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Jevuczóné dr.	Digitálisan aláírta:
Zelenyánszki	Jevuczóné dr. Zelenyánszki
Éva	Éva
	Dátum: 2024.02.26 13:02:25
	+01'00'

dr. Zelenyánszki Éva
ügyintéző

Erről értesül:

1. Címzett – HK
2. Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 7623 Pécs, Szabadság u. 7 – HK